

Косарецкий С. Г.
Седельников А. А.
Фёклин С. И.
Гошин М.Е.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ДЕПАРТАМЕНТУ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ



Научно-методическое пособие по вопросам государственно-общественного управления для представителей Департамента образования города Москвы, осуществляющих полномочия членов управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы

Научно-практическое пособие было подготовлено в рамках реализации Государственной программы города Москвы на среднесрочный период (2012-2016 г.г.) «Развитие образования города Москвы» («Столичное образование») по государственному заданию Департамента образования города Москвы в рамках научно-исследовательской работы Государственного автономного общеобразовательного учреждения города Москвы «Центр образования №548 «Царицыно» по теме «Экспертно-консультативное сопровождение осуществления полномочий представителями учредителя в составе управляющих советов государственных образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы».

Актуальные вопросы государственно-общественного управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы. Научно-методическое пособие по вопросам государственно-общественного управления для представителей Департамента образования города Москвы, осуществляющих полномочия членов управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы / сост. Косарецкий С.Г., Седельников А.А., Фёклин С.И., Гошин М.Е. – М.: 2016. – с 102



Главы 1,4 – к.ю.н. Феклин С.И.
Глава 2 – к.п.н. Седельников А.А.
Глава 3 – к.псих.н. Косарецкий С.Г., к.б.н. Гошин М.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1. *Правовые основы государственно-общественного управления в сфере образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.*



§ 1.1. Нормативные правовые акты Российской Федерации и города Москвы, регламентирующие государственно-общественное управление в сфере столичного образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

§ 1.2. Структура, компетенция, порядок формирования и сроки полномочий органов управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, в соответствии с их уставом.

Глава 2. *Представители учредителя в составе управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.*



§ 2.1. Нормативные правовые акты, регламентирующие функции и полномочия представителей учредителя в системе государственно-общественного управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

§ 2.2. Роль, функции и полномочия представителя учредителя в управляющем совете образовательной организации, подведомственной Департаменту образования города Москвы.

Глава 3. *Качество и эффективность работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.*



§ 3.1. Общие вопросы качества и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

§ 3.2. Качество и эффективность работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы (по данным мониторинга).



§ 3.3. Анкеты для анализа и самоанализа качества и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

§ 3.4. Анкета для изучения мнения участников образовательных отношений о качестве и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

Глава 4. Добровольная аккредитация управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).



§ 4.1. Правовые основания добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

§ 4.2. Порядок проведения добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

§ 4.3. Результаты проведения добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

ВВЕДЕНИЕ

Современная образовательная организация переживает период системной модернизации. В этой связи разрабатывается и принимается большое количество нормативных правовых актов, направленных на регулирование инновационных процессов и экспериментов в системе образования. Изменения охватывают все сферы деятельности, в том числе сферу государственно-общественного управления.

Чтобы работать эффективно и успешно в соответствии с современными требованиями, каждому родителю, а равно и руководителю образовательной организации, необходимо следить за новеллами в области образовательного законодательства и в сфере управления.

В демократическом государстве право на участие в управлении общественными и государственными делами является основополагающим принципом взаимоотношений между государством и его гражданами. Для участников образовательного

процесса право управлять реализуется, в частности, через коллегиальные и иные органы управления образовательным учреждением.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» среди принципов управления системой образования указывает демократический и государственно-общественный характер управления образованием. Законодательство гарантирует право на участие в управлении образовательным учреждением обучающимся, их родителям (законным представителям) и работникам.

Участники образовательного процесса могут реализовать свое право на управление учреждением в работе общего собрания (конференции), управляющего, попечительского и (или) педагогического совета, иных органов управления. Соответственно, образовательное учреждение обязано обеспечить деятельность различных органов управления, закрепив в своем уставе их структуру,

порядок формирования, компетенцию, срок полномочий, обеспечив при этом сочетание принципов единоначалия и коллегиальности.

В Российской Федерации в последние годы активизировались процессы по реализации идеи о государственно-общественном и демократическом характере управления образованием. Появляются нормативные правовые акты и методические документы на федеральном, региональном, муниципальном уровнях.

В целях расширения общественного участия в управлении образовательными учреждениями, развития демократического, государственно-общественного характера управления, Приказом Департамента образования города Москвы от 25.01.2013 № 13 было в свое время утверждено примерное положение об управляющем совете образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы.

Общественным советом при Департаменте образования города Москвы разработаны и утверждены «Стандарты деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы», которые определили рамочные требования к организации государственного управления в московских образовательных учреждениях.

Компетентность руководителей образовательных

организаций и членов управляющих советов не могут не основываться на знаниях действующего законодательства и методических материалов.

Книга, которую читатель держит в руках, подготовлена и издана, прежде всего, для образовательных организаций города Москвы. Авторами описаны наиболее актуальные вопросы и проблемы юридического обеспечения деятельности управля-

ющих советов и иных органов управления образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

Материал будет интересен для широкого круга лиц, в том числе членов управляющих советов и руководителей столичных образовательных организаций. При подготовке издания использовались материалы Справочной Правовой Системы Консультант-Плюс.

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

«Государственно-общественное управление образованием - это особый тип взаимодействия государства и общества, предполагающий постоянное и ответственное участие в управлении субъектов, выражающих и представляющих интересы государства в сфере образования, и субъектов, выражающих и представляющих интересы населения, бизнеса, родителей и непосредственно самих учащихся.

Сущность государственно-общественного управления в современном образовании предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принятие управленческих решений, участие в выполнении ресурсообеспечивающих функций, создании здоровой социальной среды для учащихся.

Система государственно-общественного управления образованием включает в себя:

всех участников образовательных отношений и участников отношений в сфе-

ре образования (п.п. 31-32 ст. 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ); нормативную правовую базу, регламентирующую деятельность субъектов государственно-общественного управления образованием; процедуры и механизмы их взаимодействия.

Государственно-общественное управление образованием основывается на следующих принципах:

законность, защита прав и реализация законных интересов участников образовательной деятельности;

приоритетность качества образования и качества жизни обучающихся;

добровольность участия и самодеятельность общественности в государственно-общественном управлении;

сохранение разумного баланса государственной и общественной составляющих в системе государственно-общественного управления, их обязанностей, прав, полномочий и ответственности.

Основные цели участия общественности в управлении образованием:

развитие образования в интересах как общества, так и государства, наиболее полная реализация государственных гарантий и соблюдение прав граждан в сфере образования; вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики, в оценку качества условий образовательной деятельности и качества образования;

регулирование отношений, возникающих между органами управления образованием в части их полномочий по реализации государственной политики и обеспечения государственных гарантий в сфере образования, подведомственными им образовательными организациями и обществом - участниками образовательных отношений (представителями педагогической, родительской, ученической общественности), представителями населения по поводу качества условий, процесса и результатов предоставления и получения гражданами общего, дошкольного и профессионального образования, иных образовательных услуг;

организационное развитие и повышение эффективности государственно-общественного взаимодействия в сфере образования...»¹.

¹ Пункты 1.1.1-1.1.2 Письма Минобрнауки России от 22.10.2015 № 08-1729 «О направлении методических рекомендаций» // СПС «КонсультантПлюс»

Глава 1. Правовые основы государственно-общественного управления в сфере образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.



1.1. Нормативные правовые акты Российской Федерации и города Москвы, регламентирующие государственно-общественное управление в сфере столичного образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Государственно-общественное управление в сфере столичного образования и в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, следующими нормативными правовыми актами:

Гражданским кодексом Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ;

Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;

Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об ав-

тономных учреждениях»;

Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»;

Федеральным законом от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

Законом города Москвы от 20.06.2001 № 25 «О развитии образования в городе Москве»;

Законом города Москвы от 28.04.2010 № 16 «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве»;

Законом города Москвы от 12.07.2006 № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»;

Законом города Москвы от 04.07.2012 № 34 «Об Общественной палате города Москвы»;

Указом Мэра Москвы от 10.06.2008 № 41-УМ «О создании Общественного совета города Москвы»;

Постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 447-ПП «Об утверждении положения о Департаменте образования города Москвы»;

Постановлением Правительства Москвы от 19.10.2004 № 724-ПП «Об участии органов исполнительной власти города Москвы, объединений профсоюзов и работодателей в развитии учреждений начального и среднего профессионального образования с учетом потребности экономики города в квалифицированных рабочих кадрах»;

Приказом Департамента образования города Москвы от 21 января 2014 г. № 22 «Об утверждении состава Общественного совета при Департаменте образования города Москвы»;

Приказом Департамента образования города Москвы от 05 ноября 2013 г. № 665 «Об утверждении положения об Общественном совете при Департаменте обра-

зования города Москвы»;

Приказом Департамента образования города Москвы от 17 октября 2011 г. № 761 «О создании Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы»;

Приказом Департамента образования города Москвы от 25.01.2013 № 13 «Об утверждении примерного положения

об управляющем совете образовательного учреждения, подведомственного Департаменту образования города Москвы»;

Распоряжением Департамента образования города Москвы от 4 апреля 2012 г. № 84р «Об информировании граждан о работе образовательных учреждений города Москвы подведомственных Департаменту образования города Москвы».

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и с учетом особенностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ.

По общим правилам, система внутреннего управления любой образовательной организацией зависит от ее организационно-правовой формы, определяется законодательством и (или) учредительными документами

(уставом). Например, согласно п. 3 ст. 7 Федерального закона «О некоммерческих организациях» обязательным органом фонда является попечительский совет, а в ст. 8 Федерального закона «Об автономных учреждениях» предусмотрено создание наблюдательного совета в автономном учреждении.

Основные принципы управления некоммерческими организациями описаны в главе 5 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Структура, компетенция,

порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредительными документами некоммерческой организации.

Общим требованием к управлению образовательной организацией является сочетание принципов единоначалия и коллегиальности (ч. 2 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ).

ЕДИНОНАЧАЛИЕ – принцип управления, при котором управленческие решения принимает руководитель единолично, и он же несет за них персональную ответственность.

КОЛЛЕГИАЛЬНОСТЬ – способ принятия управленческих решений, при котором решение принимается группой лиц, как правило, после обсуждения и с учетом их общего мнения.

Согласно ч. 3 ст. 26 Федерального закона № 273-ФЗ единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор, заведующий, начальник, иной руководитель¹), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. Часть 4 ст. 26 Федерального

закона № 273-ФЗ предусматривает создание в образовательной организации коллегиальных органов управления, которые можно разделить на две группы - обязательные и факультативные.

В сфере образования обязательными коллегиальными органами для всех типов образовательных организаций являются:

общее собрание (конфе-

ренция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования - общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации);

педагогический совет (в образовательной организации высшего образования - ученый совет).

В автономных учреждениях обязательным органом управления является наблюдательный совет (статьи 8 и 10 Федерального закона «Об автономных учреждениях»).

К числу факультативных органов управления относятся:

- 1. попечительский совет;***
- 2. управляющий совет;***
- 3. наблюдательный совет;***
- 4. другие коллегиальные органы управления.***

Таким образом, законодатель предусмотрел возможность образовательным организациям самостоятельно формировать возможные по названию, по способу формирования, по составу функций и полномочий коллегиальные органы управления.

Вопросы создания и деятельности коллегиальных органов управления образовательной организации, в том числе наличие права на принятие управленческих решений

(компетенция) должны быть урегулированы уставом. Принципиально новым полномочием данных органов является возможность выступления от имени образовательной организации. Данным полномочием ранее был наделен только руководитель.

Изменить систему органов управления образовательной организацией (например, создать новый орган коллегиального управления или ликвидировать действующий орган),

изменить компетенцию существующих органов возможно после внесения изменений в устав, что обуславливает обязательное согласование с учредителем образовательной организации. В противном случае новая редакция устава может быть и не утверждена учредителем образовательной организации. Целесообразно обсудить новую предлагаемую структуру органов управления образовательной организации в коллективе работников.

¹ Перечень должностей руководителей образовательных организаций установлен Постановлением Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»

Следует отметить, что Федеральный закон № 273-ФЗ не регламентирует компетенцию коллегиальных органов управления образовательной организацией. С формальной точки зрения, допустимо закрепить за коллегиальными органами управления любые полномочия, за исключением тех, которые в соответствии с законодательством отнесены к исключительным полномочиям органа, выполняющего функции и полномочия учредителя и (или) руководителя организации, а также наблюдательного совета в автономных учреждениях¹.

В Федеральном законе № 273-ФЗ предусмотрены формы и органы опосредованного участия педагогической и (или) родительской общественности в управлении образовательными организациями. В целях учета мнения обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных норматив-

ных актов, затрагивающих их права и законные интересы, по инициативе обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся и педагогических работников в образовательной организации:

создаются советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся или иные органы (советы обучающихся, советы родителей, соответственно); действуют профессиональные союзы обучающихся и (или) работников образовательной организации (представительные органы обучающихся, представительные органы работников).

«Порядок учета мнения указанных органов законом не установлен, следовательно, он может быть определен уставом организации. Состав и порядок работы таких органов регламентируются не уставом и локальными нормативными актами образовательной организации, а внутренними положениями и иными документами таких представительных органов.

Советы обучающихся, советы родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся не являются уставными органами управления и не отражаются в уставе образовательной организации. Они имеют такой же статус, как и профсоюзные органы. Являются «внешними» по отношению к образовательной организации органами самоуправления. Нельзя регулировать их деятельность локальными нормативными актами, например, положениями.

Порядок учета мнения указанных органов управления, определяющий действия администрации учебного заведения при принятии локальных нормативных актов, сроки обращения за получением такого мнения могут быть установлены локальным нормативным актом образовательной организации. Для аналогии можно использовать правила учета мнения профкома при принятии локальных нормативных актов, касающихся прав работников, предусмотренные ст. 373 Трудового кодекса Российской Федерации.

¹ Федеральным законом «Об автономных учреждениях» предусмотрено создание в автономном учреждении обязательного коллегиального органа - наблюдательный совет, компетенция которого определена данным законом. При этом вопросы, относящиеся к компетенции наблюдательного совета автономного учреждения, не могут быть переданы на рассмотрение других органов автономного учреждения.

Именно такой статус советов обучающихся и стал причиной распространения тезиса, что Федеральный закон ограничил права обучающихся на участие в управлении образовательной организацией: ранее обучающиеся, их родители, законные представители формировали либо входили в состав органов общественного самоуправления. Теперь же их роль свелась исключительно к возмож-

ности выразить свое мнение, в нескольких конкретных названных ситуациях, они исключены из системы управления образовательной организацией.

Закон РФ «Об образовании», действительно, ранее предусматривал возможность создания органов общественного самоуправления, в составе которых могли быть созданы и советы обучающихся.

Вместе с тем, законом

определялось, что порядок выборов органов самоуправления и их компетенция определялись уставом образовательного учреждения. Советы обучающихся не были предусмотрены в качестве обязательных для создания органов самоуправления образовательной организации. Они могли быть, а могли и не быть сформированы, в зависимости от решения его учредителя и администрации.

ДАННАЯ ПОЗИЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ В КОРНЕ НЕВЕРНОЙ ПО РЯДУ ПРИЧИН.

В Федеральном законе № 273-ФЗ предусмотрена возможность как создать отдельный коллегиальный орган управления со своей компетенцией, состоящий из обучающихся и их родителей (законных представителей), так и включить указанных лиц в состав коллегиального органа управления. Закон не содержит норм, препятствующих включению представителей обучающихся в состав коллегиальных органов управления (за исключением органов, по своей сути имеющих иную природу, например, названных законом общего собрания

работников образовательной организации либо педагогического совета).

Представители обучающихся, их родителей (законных представителей) могут быть включены в состав попечительского совета, управляющего совета, совета образовательной организации либо иных подобных органов, если это предусмотрено уставом образовательной организации.

Кроме того, могут быть сформированы отдельные коллегиальные органы управления, выражающие позицию именно обучающихся и их

законных представителей. Такие органы теперь целесообразно называть «советами обучающихся», дабы не вносить путаницу с точки зрения различения коллегиального органа управления, предусмотренного уставом, и органа, сформированного в инициативном порядке и выражающего мнения ответствующих участников образовательных отношений. Например, в образовательной организации согласно ее уставу могут функционировать комитеты обучающихся, конференции или собрания обучающихся»¹.

¹ Вавилова Анна Александровна. Участие обучающихся в управлении образовательной организацией по новому Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» // ссылка - <http://xn--273--84d1f.xn--p1a/publicatsii/uchastie-obuchayushchihhsya-v-upravlenii-obrazovatelnoy-organizatsiy-po-novomu>

Правовые основы общественного участия в сфере образования и в образовательных организациях Российской Федерации

Статья 2 Федерального закона № 273-ФЗ формулирует принципы государственной политики в области образования, среди которых указан «демократический, государственно-общественный характер управления образованием». При этом законодатель не дает определение понятия «государственно-общественный характер управления образованием».

Пункт 1 статьи 52 Федерального закона № 273-ФЗ относит к правам родителей (законных представителей) обучающихся право «принимать участие в управлении образовательным учреждением». Пунктом 1 статьи 55 Федерального закона № 273-ФЗ за работниками образовательных учреждений также закреплено «право на участие в управлении образовательным учреждением...». При этом законодательство Российской Федерации не содержит формулировки определенных обязательств учредителя образовательной организации по реализации декларированных прав и конкретных механизмов реализации указанных прав работников и родителей (законных представителей) обучающихся в образовательной организации. К нормативным предписаниям Федерального

закона № 273-ФЗ по реализации принципа государственно-общественного характера управления образовательным учреждением можно отнести части 2 и 5 статьи 35, в которых предусмотрено:

«Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет и другие формы. Порядок выборов органов самоуправления образовательного учреждения и их компетенция определяются уставом образовательного учреждения»;

«Разграничение полномочий между советом образовательного учреждения и руководителем образовательного учреждения определяется уставом образовательного учреждения».

Законодатель дает открытый перечень возможных форм самоуправления и участия общественности в образовательной организации, оставляя за учредителем и (или) образовательной организацией право определить их перечень и наименование самостоятельно.

Реализация принципа государственно-общественного характера управления на федеральном, региональном и (или) муниципальном уровнях управления образованием регламентируется через создание общественных советов.

Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» предусматривает, например, порядок образования общественных советов при федеральных органах исполнительной власти;

В условиях дефицита нормативного правового регулирования общественного участия в управлении образованием на федеральном уровне субъекты Российской Федерации реализовывают самостоятельные подходы к решению данного вопроса. Первым субъектом Российской Федерации, законодательно урегулировавшим правоотношения в связи с реализацией принципа государственно-общественного управления в образовании, стал в 2006 году Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Региональный закон автономного округа «О государственно-общественном управлении в сфере общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» от 29.09.2006г.

№ 104-03 создал государственно-общественный совет автономного округа, закрепил возможности создания советов по образованию органами местного самоуправления, ввел определение управляющего совета общеобразовательного учреждения, определил дальнейшее развитие системы нормативных правовых актов региона и местного самоуправления, локальных актов образовательного учреждения.

Аналогичный подход был использован в дальнейшем в Пензенской области (Закон «О государственно – общественном управлении в системе общего образования Пензенской области» от 04.09.2007 № 1351 – ЗПО), Республике Саха-Якутия (Закон «О государственно – общественном управлении в сфере дошкольного и общего образования в Республике Саха (Якутия) от 19.02.2009 № 215 – IV), Астраханской области (Закон «О государственно – общественном управлении в сфере образования на территории Астраханской области» от 08.05.2009 № 25/2009 – 03), иных субъектах Российской Федерации. Некоторые регионы ограничиваются принятием подзаконного нормативного правового акта о государственно-общественном управлении в образовании.

Напоминаем, что согласно

ст.ст. 72 (1 «е») и 76 (2) Конституции Российской Федерации общие вопросы образования отнесены к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, по которым могут издаваться федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации вправе осуществлять собственное правовое регулирование по вопросам совместного ведения до принятия федеральных законов. После принятия соответствующего федерального закона законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации подлежат приведению в соответствие с данным федеральным законом в течение трех месяцев.

Принимаемый на уровне региона закон обеспечивает эффективную и системную реализацию на территории региона одного из ключевых принципов государственной политики Российской Федерации в сфере образования – принципа государственно-общественного характера управления образованием. Принятие такого закона находится в компетенции органов государственной власти региона. Региональный закон позволяет наиболее полно,

системно и развернуто реализовать в системе общего образования региона принцип государственной политики в области образования – государственно-общественный характер управления образованием. Такой закон призван конкретизировать общие рамочные положения федерального законодательства о формах организации государственно-общественного управления в образовании и публичной отчетности, о порядке общественного участия в управлении развитием и функционированием образовательных учреждений.

Первые советы муниципального уровня, реализующие принцип государственно-общественного управления в образовании, были созданы в городских и сельских муниципальных образованиях Красноярского края (Балахтинский район, г. Шарыпово, Советский район г. Красноярска). Муниципальные советы стали для советов образовательных учреждений местом диалога с местной администрацией и депутатским корпусом, с муниципальным органом управления образованием. В свою очередь, для местных органов самоуправления такие советы стали, прежде всего, местом согласования с советами образовательных учреждений общей стратегии развития муниципальной

ной системы образования в интересах социокультурного и экономического развития территорий, переговорной площадкой в целях выстраивания системы специализации и кооперации общеобразовательных учреждений в направлении реализации профильного образования.

Муниципальные советы были наделены полномочиями предварительного согласования наиболее важных местных решений в области образования. Органы местного самоуправления собственными правовыми актами о создании муниципальных советов возлагали на себя обязательство не принимать тех или иных решений в сфере образования без согласования с советами образовательных учреждений.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра стал первым регионом наиболее массового внедрения подобной модели советов на муниципальном уровне. Данная модель вовлечения общественности в управление образованием на муниципальном уровне получила распространение в некоторых других российских регионах и является наиболее перспективной. В

значительном числе регионов при создании муниципальных советов в сфере образования первоочередной стала задача включения общественности в распределение стимулирующих выплат руководителям муниципальных образовательных учреждений. Многие муниципальные советы не только успешно справились с поставленной задачей (например, практика г.Дубны Московской области), но и сделали шаги к закреплению за ними «полноценного» комплекса полномочий и начали играть заметную роль в муниципальной системе образования.

Региональные и муниципальные советы по образованию в обязательном порядке согласуют соответственно региональные и муниципальные программы развития образования, согласуют и контролируют достоверность публичной отчетности региональных и муниципальных систем образования перед обществом, вправе вносить в органы государственной власти и органы управления образованием своего уровня заключения и рекомендации по наиболее значимым решениям в сфере образования.

Муниципальные советы обеспечивают участие общественности в распределении стимулирующих премиальных выплат руководителям образовательных учреждений, в формировании корпуса общественных наблюдателей в процедурах итоговых аттестаций выпускников школ во время ЕГЭ, аттестации руководителей и работников образовательных учреждений, в процедурах лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности в качестве экспертов.

В настоящее время можно привести достаточно многочисленные примеры реализации модели советов с управленческими полномочиями в учреждениях дошкольного образования. Подобная практика начинается развиваться в Пермской, Тамбовской, Московской, Свердловской областях, в республике Чувашия, в Ханты-Мансийском Автономном округе - Югра. Менее активно процесс развития государственно-общественного характера управления проходит в системе дополнительного и профессионального образования.

Правовые основы государственно-общественного управления в сфере столичного образования и в образовательных организациях города Москвы

Для решения задач по развитию институтов гражданского общества, в том числе государственно-общественного управления, в городе Москве в соответствии с Законом города Москвы «Об Общественной палате города Москвы» создана Общественная палата города Москвы как постоянно действующий независимый коллегиальный совещательный орган, осуществляющий свою деятельность на общественных началах на основе добровольного участия в ее деятельности граждан Российской Федерации, имеющих место жительства в городе

Москве, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, зарегистрированных на территории города Москвы¹.

Общественная палата избирается каждые три года и осуществляет свою деятельность на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава города Москвы, законов города Москвы и иных нормативных правовых актов города Москвы.

Общественная палата создается в целях согласования общественно значимых интересов жителей города Москвы, некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность на территории города Москвы; органов государственной власти города Москвы и органов местного самоуправления при формировании и реализации государственной политики; решении вопросов экономического и социального развития города Москвы, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов власти.



¹ Официальный сайт Общественной палаты города Москвы - <http://www.opmoscow.ru/>

Общественный контроль осуществляется Общественной палатой по собственной инициативе или в связи с обращениями граждан, некоммерческих организаций в следующих формах:

- мониторинга, анализа и оценки реализации правовых актов города Москвы, правовых актов органов местного самоуправления органами государственной власти города Москвы и органами местного самоуправления, их должностными лицами, иными организациями, осуществляющими деятельность на территории города Москвы, и гражданами;

- исследования фактов нарушения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

По результатам общественного контроля принимается мотивированное решение Общественной палаты в форме заключения, которое размещается на официальном сайте Общественной палаты в сети «Интернет», а также направляется в соответствующие органы государственной власти города Москвы, органы местного самоуправления для рассмотрения ими в установленном порядке.

Независимая общественная экспертиза проектов правовых актов города Мо-

сквы и проектов правовых актов органов местного самоуправления представляет собой исследование, проводимое в целях анализа и оценки качества указанных проектов (за исключением проектов, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну).

Все социально значимые законопроекты в обязательном порядке проходят экспертизу Общественной палаты города Москвы.

В своей работе члены Общественной палаты используют разнообразные формы: общественные слушания, круглые столы, заседания Комиссий, межкомиссионных рабочих групп и экспертного совета и другие. Ежегодно проводится более ста публичных мероприятий. Собрания Общественной палаты собирают всех членов палаты. На них рассматриваются наиболее значимые вопросы развития страны и гражданского общества. В среднем проводится 3-4 собрания в год. На первом, организационном собрании Общественной Палаты, как правило, принимают решения об избрании Председателя и его заместителей, о формировании рабочих органов – комиссий и рабочих групп. Ежегодно на декабрьском со-

брании Общественной палаты заслушивается и принимается Доклад о состоянии и развитии институтов гражданского общества в городе Москве. Общественной палатой проводится ежегодный Московский гражданский форум в целях обсуждения вопросов, относящихся к ведению Общественной палаты, и отчета Общественной палаты.

Общественная палата города Москвы содействует формированию экспертного совета, профильных и территориальных Общественных советов города Москвы, координационного совета по взаимодействию с профильными и территориальными Общественными советами;

Деятельность Общественной палаты освещается в открытом режиме на официальных сайтах Правительства Москвы и Общественной палаты в сети «Интернет», где размещаются сведения о составе, решениях, планах и результатах работы Общественной палаты, а также в средствах массовой информации, учредителем (соучредителем) которых являются государственные органы города Москвы, в установленном порядке.

При каждом департаменте Правительства города Москвы также созданы Общественные советы.

В сфере образования столичного мегаполиса в целях реализации принципа демократического и государственно-общественного характера управления образованием (пункт 9 части 2 статьи 3 и статьи 12 Закона города Москвы «О развитии образования в городе Москве») приказом Департамента образования города Москвы от 5 ноября 2013 г. № 665 «Об утверждении положения об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы» создан Общественный совет при Департаменте образования города Москвы¹.

В соответствии с утвержденным положением об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы его состав формируется из делегированных представителей Московской городской Думы, а также представителей общественных объединений и частных образовательных организаций, действующих в сфере образования, представителей профессионального педагогического сообщества, профсоюза работников образования и науки, иных заинтересованных в сфере образования граждан, чья профессиональная и (или)

общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию системы образования города Москвы.

Общественный совет создан в целях обеспечения эффективного взаимодействия Департамента образования с общественными объединениями, государственными и некоммерческими организациями, повышения гласности и прозрачности его деятельности. Для реализации данной цели Общественный совет при Департаменте образования города Москвы осуществляет следующие полномочия:

- рассматривает проекты решений Департамента и вносит предложения по вопросу целесообразности принятия указанных решений;

- рассматривает инициативы общественных объединений и вносит в Департамент предложения по их рассмотрению и реализации;

- выявляет общественно значимые приоритеты в области взаимодействия образовательной среды города Москвы и городского сообщества;

- организует работу по привлечению граждан, общественных и иных организаций

к обсуждению вопросов в установленной сфере деятельности;

- участвует через своих членов в заседаниях координационных, совещательных, экспертных и иных органов, созданных Департаментом;

- проводит анализ обращений граждан, поступающих в Департамент и результатов их рассмотрения;

- вносит в Департамент предложения по проведению социологических опросов и мониторинга по различным вопросам развития системы образования города Москвы;

- запрашивает в установленном порядке у структурных подразделений Департамента информацию, необходимую для работы Общественного совета.

В соответствии с Федеральными законами от 21 июля 2014 года № 56-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» и Федеральным законом «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»,

¹ Информация об Общественном совете при Департаменте образования города Москвы размещена по ссылке <http://dogm.mos.ru/org/obsovet/> на официальном сайте Департамента образования города Москвы

а также на основании решения заседания Общественного совета от 28 октября 2014 года приказом Департамента образования города Москвы от 23 октября 2014 г. № 850 в положение о действующем Общественном совете внесены изменения, касающиеся наделения его функциями по проведению независимой оценки качества оказания услуг образовательными организациями, в частности, проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Москвы, а также обнародование информации о своей деятельности по осуществлению общественно-го контроля и о результатах контроля.

Еще одним институтом столичного мегаполиса в целях повышения эффективности государственно-общественного управления образованием, обеспечения качества образования в системе Департамента образования города Москвы стал Городской экспертно-консультативный совет родительской общественности при Департаменте образова-

ния города Москвы, созданный приказом Департамента образования города Москвы от 17.10.2011 № 761.

Совет¹ является постоянно действующим экспертно-консультативным органом при Департаменте образования города Москвы. Его основными задачами являются:

участие в определении приоритетов в образовательной политике города Москвы, общественной экспертизе и контроле за реализацией Государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» и повышением качества образовательной деятельности;

выдвижение и поддержка общественных инициатив и проектов, имеющих значение для увеличения вклада образования в развитие города Москвы, а также направленных на повышение его качества, обеспечение занятости, безопасности и защиту прав обучающихся;

привлечение общественности, государственных, научных и предпринимательских структур к поддержке образования в городе Москве, к формированию и реализации благотворительных

программ в области образования;

участие в создании и экспертизе правовых актов в области образования, разработке предложений по нормативному правовому обеспечению системы образования в городе Москве;

изучение общественного мнения родителей по вопросам образования, оказания информационной, организационной, методической и иной поддержки органам родительской общественности и управляющим советам образовательных учреждений.

Решения совета носят рекомендательный характер для органов управления в сфере образования города Москвы, окружных и районных советов родительской общественности, родительских советов (комитетов).

Решения, направляемые в адрес органов государственной власти города Москвы, городских организаций, в форме заключений, предложений и обращений, имеют статус рекомендаций. Обсуждаемые общественно значимые вопросы и решения совета доводятся до сведения общественности через средства массовой информации.

¹ Официальный сайт Городского экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования города Москвы - <http://roditel.educom.ru/>



1.2. Структура, компетенция, порядок формирования и сроки полномочий органов управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, в соответствии с их уставом.

Структура органов управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, определена их уставами, утвержденными Департаментом образования города Москвы.

Типовые шаблоны уставов разработаны Государственным автономным учреждением города Москвы «Московский центр образовательного права»¹. Порядок утверждения уставов (изменений в уставы) государственных образовательных

организаций города Москвы и государственных учреждений города Москвы, подведомственных Департаменту образования города Москвы, определен Приказом Департамента образования города Москвы от 21.04.2014 № 288.

В соответствии с типовыми шаблонами уставов и, как правило, утвержденными действующими редакциями уставов образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, в структуру органов управления входят в зависимости от типа учреждения:

единоличный исполнительный орган учреждения – руководитель учреждения²; коллегияльные органы управления учреждением – общее собрание (конференция) работников образовательного учреждения, педагогический совет (в образовательной организации высшего образования – ученый совет), управляющий совет (в образовательной организации высшего образования управляющий совет не создается), наблюдательный совет (создается в автономных учреждениях).



¹ В дошкольной образовательной организации – заведующий, в общеобразовательной организации и профессиональной образовательной организации – директор, в образовательной организации высшего образования – ректор. Информация о порядке аттестации руководителей образовательных организаций размещена на официальном сайте ГАОУ ВО МИОО по ссылке <http://www.mioo.ru/attest-rukovod-kadrov/normativnaya-baza-po-attestatsii.html>

² Типовые уставы образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, размещены на сайте ГАУ МЦОП по ссылке <http://mcp.dogm.mos.ru/directions/legal-support-of-the-moscow-department-of-education/>

РУКОВОДИТЕЛЬ УЧРЕЖДЕНИЯ

Руководитель учреждения назначается на должность Департаментом образования города Москвы сроком до пяти лет после прохождения аттестации в порядке, определенном Департаментом образования города Москвы¹.

Руководитель организует выполнение решений учредителя по вопросам деятельности учреждения.

Руководитель учреждения без доверенности действует от имени учреждения.

К компетенции руководителя относятся следующие вопросы:

- заключение договоров от имени учреждения;
- утверждение структуры и штатного расписания учреждения;
- утверждение правил внутреннего трудового распорядка;
- утверждение положений об обособленных подразделениях (филиалах и представительствах) и положений о структурных подразделениях;
- утверждение распреде-

ления обязанностей между заместителями руководителя;

- утверждение плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения, его годовой и бухгалтерской отчетности; обеспечение открытия лицевых счетов в финансовых органах города Москвы, обеспечение своевременной уплаты налогов и сборов, представление в установленном порядке статистических, бухгалтерских и иных отчетов;
- утверждение локального нормативного акта о документах обучающихся, подтверждающих их обучение в учреждении;
- утверждение локальных нормативных актов учреждения в порядке и на условиях, установленных настоящим уставом;
- утверждение локальных нормативных актов о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года;
- уполномочивание иных

лиц представлять интересы учреждения посредством выдачи доверенностей, в том числе доверенностей с правом передоверия;

- издание поручений и указаний, обязательных для исполнения всеми работниками учреждения;

- определение состава и объема сведений, составляющих служебную тайну, а также установление порядка ее защиты и обеспечение его соблюдения;

- обеспечение соблюдения законности в деятельности учреждения, контроль работы и обеспечение эффективного взаимодействия структурных подразделений учреждения;

- материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными государственными требованиями, образовательными стандартами;

¹ Информация о порядке аттестации руководителей образовательных организаций размещена на официальном сайте ГАОУ ВО МИОО по ссылке <http://www.mioo.ru/attest-rukovod-kadrov/normativnaya-baza-po-attestatsii.html>

- предоставление учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самообследования;

- прием на работу работников, заключение с ними и расторжение трудовых договоров, распределение должностных обязанностей, создание условий и организация дополнительного профессионального образования работников;

- утверждение образовательных программ учреждения;

- утверждение по согласованию с учредителем программы развития учреждения;

- утверждение режима занятий обучающихся;

- утверждение правил приема обучающихся;

- прием обучающихся в учреждение;

- утверждение форм, периодичности и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- осуществление текуще-

го контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;

- утверждение порядка обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе об ускоренном обучении;

- индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ, а также хранение в архивах информации об этих результатах на бумажных и (или) электронных носителях;

- организация проведения самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования;

- обеспечение в учреждении, имеющей интернат, необходимых условий содержания обучающихся;

- создание необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся и работников учреждения;

- создание условий для занятия обучающимися физической культурой и спортом;

- утверждение порядка пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой,

объектами культуры и объектами спорта учреждения;

- утверждение порядка создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения;

- организация приобретения или изготовления бланков документов об образовании и (или) о квалификации;

- утверждение порядка и размера материальной поддержки обучающихся;

- содействие деятельности общественных объединений обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, осуществляемой в учреждении и не запрещенной законодательством Российской Федерации;

- организация научно-методической работы, в том числе организация и проведение научных и методических конференций, семинаров;

- обеспечение создания и ведения официального сайта учреждения в сети «Интернет».

РУКОВОДИТЕЛЬ УЧРЕЖДЕНИЯ ОБЯЗАН:

- обеспечивать выполнение государственного задания в полном объеме;

- обеспечивать постоянную работу над повышением качества предоставляемых учреждением государственных и иных услуг, выполнением работ;

- обеспечивать составление и выполнение в полном объеме плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения;

- обеспечивать составление отчетов о результатах деятельности учреждения и об использовании закрепленного за ним на праве оперативного управления имущества;

- обеспечивать целевое и рациональное использование бюджетных средств, в том числе субсидий на оказание услуг (выполнение работ), субсидий на иные цели, и соблюдение учреждением финансовой дисциплины;

- обеспечивать исполнение договорных обязательств по выполнению работ, оказанию услуг;

- не допускать возникновения просроченной кредиторской задолженности учреждения;

- обеспечивать сохранность, рациональное ис-

пользование имущества, закрепленного на праве оперативного управления за учреждением;

- обеспечивать своевременную выплату заработной платы работникам учреждения, а также принимать меры по повышению размера заработной платы работникам учреждения;

- согласовывать с учредителем (в автономных учреждениях — согласовывать с наблюдательным советом) в случаях и в порядке, установленных нормативными правовыми актами, в том числе законодательными, Российской Федерации и города Москвы, распоряжение недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом учреждения, в том числе передачу его в аренду, безвозмездное пользование, заключение иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, безвозмездного пользования, а также осуществлять его списание;

- предварительно согла-

совывать с учредителем (в автономных учреждениях — согласовывать с наблюдательным советом) в порядке, им установленном, совершение учреждением крупных сделок;

- согласовывать с учредителем (в автономных учреждениях — согласовывать с наблюдательным советом) совершение сделок с участием учреждения, в совершении которых имеется заинтересованность;

- согласовывать с учредителем (в автономных учреждениях — согласовывать с наблюдательным советом) в случаях и в порядке, установленных нормативными правовыми актами, в том числе законодательными, Российской Федерации и города Москвы и настоящим уставом, внесение государственным учреждением города Москвы денежных средств (если иное не установлено условиями их предоставления), иного имущества, за исключением особо ценного движимого имущества, а также недвижимого имущества, в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ или передачу им такого имущества иным образом в качестве их учредителя или участника;

- согласовывать с учредителем в случаях и в порядке, установленных нормативными правовыми актами, в том числе законодательными, Российской Федерации и города Москвы и настоящим уставом, создание и ликвидацию филиалов, открытие и закрытие представительств учреждения;

- обеспечивать раскрытие информации об учреждении, его деятельности и закрепленном за ним имуществе в соответствии с требованиями федеральных законов;

- обеспечивать соблюдение правил внутреннего трудового распорядка и трудовой дисциплины работниками учреждения;

- обеспечивать соблюдение требований по охране и безопасности труда, принимать необходимые меры по

соблюдению в учреждении правил техники безопасности и требований нормативных правовых актов, в том числе законодательных, Российской Федерации и города Москвы по защите жизни и здоровья работников учреждения;

- проходить аттестацию в порядке, установленном учредителем;

- обеспечивать наличие мобилизационных мощностей и выполнение требований по гражданской обороне;

- выполнять иные обязанности, установленные нормативными правовыми актами, в том числе законодательными, Российской Федерации и города Москвы, настоящим уставом учреждения, а также решениями учредителя¹.

Руководитель учреждения несет ответственность за

образовательную, научную, воспитательную работу и организационно-хозяйственную деятельность учреждения.

Руководитель учреждения несет перед учреждением ответственность в размере убытков, причиненных учреждению в результате совершения крупной сделки с нарушением требований нормативных правовых актов, включая законодательные, Российской Федерации и города Москвы, а также настоящего устава, независимо от того, была ли эта сделка признана недействительной.

По вопросам, относящимся к полномочиям руководителя, он издает приказы, распоряжения и утверждает локальные нормативные акты в установленном порядке.

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ (КОНФЕРЕНЦИЯ) РАБОТНИКОВ

Общее собрание работников является коллегиальным постоянно действующим органом управления учреждением.

Членами Общего собрания учреждения являются работники учреждения. Председатель Общего собрания избирается из членов

Общего собрания на срок не более трех лет. Председатель Общего собрания осуществляет свою деятельность на общественных началах – без оплаты.

Общее собрание учреждения правомочно, если на заседании присутствует более чем две трети его членов.

Работники учреждения обязаны принимать участие в работе общего собрания учреждения.

Решения Общего собрания принимаются большинством голосов присутствующих и оформляются протоколами. Возможно заочное голосование.

¹ Компетенция и обязанности руководителя могут отличаться в зависимости от типа учреждения. Исчерпывающий перечень полномочий руководителя закреплен в утвержденном уставе учреждения.

К компетенция Общего собрания относятся следующие вопросы:

- утверждение основных направлений деятельности учреждения;

- согласование отчетного доклада руководителя учреждения о работе в истекшем году;

- согласование отчетных докладов руководителей филиалов (при наличии), руководителей представительств (при наличии) о работе в истекшем году;

- утверждение коллективного договора;

- утверждение результатов самообследования учреждения;

- утверждение правил внутреннего распорядка обучающихся;

- согласование локального акта о нормах профессиональной этики педагогических работников.

Общее собрание созывается по мере необходимости, но не реже 1 раза в год. Руководитель учреждения объявляет о дате проведения Общего собрания не позднее, чем за один месяц до его созыва.

Вопросы для обсуждения на Общем собрании вносятся членами Общего собрания. С учетом внесенных предложений формируется повестка заседания Общего собрания.

Общее собрание не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции уставом.

Конференция работников в отличие от Общего собрания предполагает работу не всех работников, а делегированных представителей работников учреждения.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ

Педагогический совет является постоянно действующим коллегиальным органом управления учреждением.

Членами Педагогического совета учреждения являются педагогические работники учреждения. Председателем Педагогического совета является руководитель учреждения. Педагогический совет избирает из состава своих членов секретаря Педагогического совета. Председатель и секретарь Педагогического совета работают на общественных началах – без оплаты.

Педагогический совет учреждения правомочен, если на нем присутствует более

чем две трети его членов.

Педагогические работники учреждения обязаны принимать участие в работе Педагогического совета учреждения. Решения Педагогического совета принимаются большинством голосов присутствующих членов и оформляются протоколами. При равном количестве голосов решающим является голос председателя Педагогического совета. Возможно заочное голосование членов Педагогического совета.

К компетенции Педагогического совета относятся следующие вопросы:

- утверждение плана (планов) учебной работы уч-

реждения на год;

- утверждение образовательных программ, реализуемых учреждением;

- утверждение перечня образовательных программ, разработку которых необходимо осуществить в учреждении;

- утверждение списка учебников, используемых учреждением в соответствии с утвержденным федеральным перечнем учебников, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего

образования, а также учебных пособий, допущенных к использованию при реализации указанных образовательных программ;

- утверждение локального нормативного акта о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- согласование локального нормативного акта о соотношении учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года;

- подготовка предложения по использованию и совершенствованию методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения;

- принятие решения о допуске обучающихся к итоговой аттестации, предоставлении обучающимся возможности досрочного прохождения итоговой аттестации, переводе обучающихся в следующий класс или об оставлении их на повторный курс;

- принятие решения о награждении обучающихся за успехи в обучении грамотами, похвальными листами или медалями;

- принятие решения об

исключении обучающихся из учреждения, когда иные меры педагогического и дисциплинарного воздействия исчерпаны;

- принятие решения о создании временных творческих объединений с приглашением специалистов различного профиля, консультантов для выработки рекомендаций по совершенствованию образовательной деятельности учреждения;

- заслушивание информации и отчетов членов педагогического совета учреждения;

- рассмотрение итогов учебной работы образовательного учреждения, результатов промежуточной и государственной итоговой аттестации;

- утверждение порядка формирования предметных (цикловых) комиссий, периодичности проведения их заседаний, полномочий председателя и членов предметных (цикловых) комиссий, рассмотрение деятельности предметных (цикловых) комиссий, подготовка предложений о внедрении опыта работы преподавателей в области новых педагогических и информационных технологий, авторских программ, учебников, учебных и методических пособий;

- утверждение положения

об аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия их занимаемым должностям¹.

Педагогический совет создывается по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Руководитель учреждения объявляет о дате проведения Педагогического совета не позднее, чем за семь дней до его созыва.

Вопросы для обсуждения на Педагогическом совете вносятся членами Педагогического совета. С учетом внесенных предложений формируется повестка заседания Педагогического совета.

Педагогический совет не вправе рассматривать и принимать решения по вопросам, не отнесенным к его компетенции уставом.

Руководитель учреждения в случае несогласия с решением Педагогического совета приостанавливает выполнение решения, извещает об этом учредителя, который в трехдневный срок при участии заинтересованных сторон обязан рассмотреть такое обращение руководителя Учреждения, ознакомиться с мотивированным мнением большинства педагогического совета и внести окончательное решение по спорному вопросу.

¹ Компетенция Педагогического совета могут отличаться в зависимости от типа учреждения. Исчерпывающий перечень полномочий Педагогического совета закреплён в утвержденном уставе учреждения.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ

Общее руководство образовательной организацией высшего образования осуществляет коллегиальный орган управления – Ученый совет.

Количество членов Ученого совета определяется, как правило, Общим собранием (Конференцией) в пределах от 30 до 50 человек.

В состав Ученого совета по должности входят ректор, президент, проректоры, директор филиала, директора институтов. Другие члены Ученого совета избираются Общим собранием (Конференцией). Число избираемых членов Ученого совета устанавливается Общим собранием (Конференцией).

Список кандидатов в состав избираемой части Ученого совета, выносимый на рассмотрение Общего собрания (Конференцией), формируется Ученым советом с учетом предложений общих собраний коллективов структурных подразделений, а также общих собраний обучающихся. При этом нормы представительства в Ученом совете от структурных подразделений и обучающихся определяются Ученым советом.

В состав Ученого совета Общим собранием (Конференцией) могут быть избраны представители учредителя, научно-педагогические работники иных образовательных и научных организаций, иные лица.

Председателем Ученого совета является ректор.

Состав Ученого совета объявляется приказом ректора по решению Общего собрания (Конференции).

Срок полномочий Ученого совета составляет, как правило, пять лет. Досрочные перевыборы членов Ученого совета проводятся по требованию не менее половины его членов, выраженному в письменной форме.

Члены Ученого совета по должности исключаются из его состава в случае перевода на другую должность либо увольнения.

Избранные члены Ученого совета, являющиеся его работниками или обучающимися, в случае их увольнения (отчисления) исключаются из состава Ученого совета. Избрание нового члена Ученого совета осуществляется в установленном порядке и объявляется приказом ректора.

Ученый совет формирует планы своей работы с учетом предложений органов управления и структурных подразделений.

Заседания Ученого совета проводятся не реже чем один раз в два месяца, кроме летнего периода.

Решение Ученого совета считается принятым, если за него проголосовало большинство его членов, присутствующих на заседании, при явке не менее 50 процентов списочного состава этого совета, если иное не установлено законодательством Российской Федерации и уставом.

Порядок организации работы Ученого совета, проведения его заседаний и принятия решений определяется регламентом работы Ученого совета.

Организация подготовки заседаний Ученого совета, контроль реализации его решений и координация взаимодействия Ученого совета и структурных подразделений в соответствии с полномочиями Ученого совета осуществляется ученым секретарем, который назначается приказом ректора на срок полномочий Ученого совета.

К компетенции Ученого совета относятся:

принятие решения о созыве Общего собрания (Конференции), а также по иным вопросам, связанным с ее проведением, включая, определение порядка избрания делегатов на Конференцию;

определение основных перспективных направлений развития, включая его образовательную и научную деятельность учреждения;

нормативное регулирование основных вопросов организации образовательной деятельности, в том числе, установление правил приема обучающихся, режима занятий обучающихся, форм, периодичности и порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядка и оснований перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядка оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между учреждением и обучающимися;

рассмотрение плана финансово-хозяйственной деятельности и программы развития учреждения;

заслушивание ежегодных отчетов ректора;

принятие решения о создании, реорганизации

и ликвидации структурных подразделений учреждения, осуществляющих образовательную и научно-исследовательскую деятельность, за исключением филиалов учреждения;

утверждение планов работы Ученого совета;

избрание президента учреждения из числа кандидатов, представленных учредителем;

утверждение положений о филиалах, об образовательных и научно-исследовательских подразделениях учреждения;

рассмотрение отчетов директоров филиалов и руководителей структурных подразделений учреждения;

утверждение нормативов учебной нагрузки педагогических работников из числа профессорско-преподавательского состава и педагогических работников, реализующих программы среднего профессионального образования;

избрание по конкурсу лиц, претендующих на занятие должностей научно-педагогических работников;

представление работников к присвоению ученых званий;

рассмотрение вопросов о представлении работников к

награждению государственными наградами Российской Федерации и присвоении им почетных званий;

принятие ежегодных правил приема на обучение по основным образовательным программам;

утверждение положений, регулирующих вопросы стипендиального обеспечения студентов и аспирантов;

выдвижение студентов и аспирантов на стипендии Президента Российской Федерации, специальные государственные стипендии Правительства Российской Федерации, персональные и именные стипендии¹.

Процедура принятия решений по вопросам, отнесенным к компетенции Ученого совета и не урегулированным законодательством Российской Федерации и уставом, определяется Ученым советом самостоятельно.

По вопросам, отнесенным к компетенции Ученого совета, Ученый совет вправе делегировать свои полномочия ученым советам структурных подразделений.

Ученым советом могут создаваться по отдельным вопросам деятельности учреждения постоянные и временные комиссии с определением их функций и состава.

¹ Компетенция Ученого совета могут отличаться в зависимости от типа учреждения. Исчерпывающий перечень полномочий Ученого совета закреплён в утвержденном уставе учреждения.

УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ

Управляющий совет является коллегиальным органом управления.

Деятельность членов Управляющего совета основывается на принципах добровольности участия в его работе, коллегиальности принятия решений, гласности. Члены Управляющего совета осуществляют свою работу в Управляющем совете на общественных началах.

Управляющий совет состоит из следующих участников:

- родителей (законных представителей) обучающихся;

- обучающихся;

- работников учреждения (в том числе руководителя учреждения);

- представителя учредителя;

- кооптированных членов (лиц, которые могут оказывать содействие в успешном функционировании и развитии данного учреждения).

Общая численность Управляющего совета, как правило, 20 (двадцать) членов совета, из них:

- количество членов Управляющего совета, избираемых из числа родителей (законных представителей) обучающихся - 8 (восемь) членов совета;

- количество членов Управляющего совета из чис-

ла работников учреждения – 4 (четыре) члена совета. При этом не менее чем 3 из них должны являться педагогическими работниками учреждения;

- руководитель учреждения, который входит в состав Управляющего совета по должности;

- количество членов Управляющего совета, избираемых из числа обучающихся - 4 (четыре) члена совета;

- количество членов Управляющего совета из числа представителей Учредителя – 1 (один) член совета. Представитель учредителя назначается учредителем;

- количество членов Управляющего совета из числа кооптированных членов – 2 (два) члена совета.

С использованием процедуры выборов в Управляющий совет избираются:

- представители родителей (законных представителей) обучающихся - через Совет родителей учреждения;

- представители обучающихся учреждения - Совет обучающихся учреждения;

- представители работников - через Педагогический совет.

Участие в выборах является свободным и добровольным.

Выборы в Управляющий совет объявляются руко-

водителем учреждения.

Выборы проводятся голосованием при условии получения согласия лиц быть избранными в состав Управляющего совета.

Руководитель учреждения оказывает организационную помощь в проведении процедуры выборов для избрания представителей в Управляющий совет.

Список избранных членов Управляющего совета направляется руководителю учреждения.

Подготовка и проведение всех мероприятий, связанных с выборами, должны осуществляться открыто и гласно.

Проведение всех выборов собраний оформляется протоколами.

В случае выявления нарушений в ходе проведения выборов, руководитель учреждения объявляет выборы несостоявшимися и недействительными, после чего выборы проводятся повторно.

Управляющий совет создается созданным с момента издания руководителем учреждения приказа о формировании Управляющего совета по итогам выборов по каждой категории членов Управляющего совета, а также назначения представителей учредителя.

Приступивший к осуществлению своих полномочий Управляющий совет вправе кооптировать в свой состав членов из числа перечисленных ниже лиц:

- выпускников, окончивших учреждение;
- представителей работодателей, чья деятельность прямо или косвенно связана с учреждением или территорией, на которой оно расположено;
- представителей организаций образования, науки и культуры;
- граждан, известных своей культурной, научной, общественной, в том числе благотворительной, деятельностью в сфере образования.

Допускается самовыдвижение кандидатов для назначения путем кооптации.

Все предложения вносятся в письменном виде с обоснованием предложения и сведениями о личности кандидатов, но не более чем в пределах согласованной с ними информации о персональных данных.

Во всех случаях требуется предварительное согласие кандидата на включение его в состав Управляющего совета.

Кандидатуры лиц, предложенных для включения в кооптированные члены Управляющего совета учреждением, рассматриваются в первоочередном порядке.

Кооптация в члены Управляющего совета производится только на заседании при кворуме не менее трех четвертых от списочного состава членов Управляющего совета.

Кандидаты считаются кооптированными в члены Управляющего совета, если за них проголосовало более половины присутствующих на заседании.

К компетенции Управляющего совета:

- согласование программы развития учреждения;
- согласование правил внутреннего распорядка обучающихся;
- содействие созданию в учреждении оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности;
- контроль за качеством и безопасностью условий обучения и воспитания в образовательном учреждении;
- согласование порядка получения образования на иностранном языке;
- согласование локального нормативного акта о языке, языках, на которых ведется образование в учреждении;
- согласование режима занятий обучающихся;
- утверждение порядка и оснований перевода, отчисления и восстановления обучающихся;
- утверждение порядка

и условий восстановления в учреждении, обучающегося, отчисленного по инициативе учреждения;

- утверждение порядка оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;

- согласование локального нормативного акта о документах обучающихся, подтверждающих их обучение в учреждении;

- согласование порядка обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе об ускоренном обучении;

- согласование порядка пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта учреждения;

- утверждение порядка посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным(и) планом (планами) учреждения;

- утверждение порядка и оснований снижения стоимости платных образовательных услуг;

- согласование порядка создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками

образовательных отношений и их исполнения;

- утверждение порядка доступа педагогических работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам учреждения;

- утверждение локального нормативного акта о нормах профессиональной этики педагогических работников;

- утверждение порядка бесплатного пользования педагогическими работниками образовательными, методическими и научными услугами учреждения;

- утверждение условий приема на обучение по дополнительным образовательным программам, а также на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами;

- согласование введения новых методик образовательного процесса и образовательных технологий;

- согласование порядка и размера материальной под-

держки обучающихся;

- согласование иных локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся;

- обеспечение участия представителей общественности:

- участие в подготовке и утверждение публичного (ежегодного) доклада учреждения;

- содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития учреждения;

- контроль за качеством и безопасностью условий обучения, воспитания и труда в учреждении, принятие мер к их улучшению;

- внесение руководителю учреждения предложения в части материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений учреждения (в пределах выделяемых средств); выбора учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию

в образовательном процессе; создания в учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся и воспитанников; организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; развития воспитательной работы в учреждении;

- предоставление ежегодно не позднее 1 ноября учредителю и участникам образовательного процесса информацию (доклад) о состоянии дел в учреждении;

- утверждение локальных нормативных актов о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся, порядке ее введения и источниках финансирования затрат на ее приобретение¹.

В целях оказания правовой помощи членом управляющих советов в табличной форме дан правовой комментарий по вопросам, рассматриваемым и принимаемым управляющим советом.

¹ Компетенция Управляющего совета могут отличаться в зависимости от типа учреждения. Исчерпывающий перечень полномочий Управляющего совета закреплён в утвержденном уставе учреждения.

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>согласование программы развития</i>	разработка и утверждение по согласованию с учредителем программы развития образовательной организации, если иное не установлено Федеральным законом № 273-ФЗ (п. 7 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Правил внутреннего распорядка обучающихся</i>	образовательная организация принимает локальные нормативные акты в пределах своей компетенции в порядке, установленном ее уставом (ч. 1 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>содействие созданию в Учреждении оптимальных условий и форм организации образовательной деятельности</i>	образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам (ч. 2 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>контроль за качеством и безопасностью условий обучения и воспитания в образовательном учреждении</i>	образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 6 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Порядка получения образования на иностранном языке согласование локального нормативного акта о языке, языках, на которых ведется образование в Учреждении</i>	Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализуемым ею образовательным программам, в соответствии с законодательством России (ч. 6 ст. 14 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Режимы занятий обучающихся</i>	Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, в том числе регламентирующие режим занятий обучающихся (ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ) ... в соответствии с СанПин

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>утверждение Порядка и оснований перевода, отчисления и восстановления обучающихся</i> <i>Согласование</i> <i>утверждение Порядка и условий восстановления в Учреждении, обучающегося, отчисленного по инициативе Учреждения</i>	Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, в том числе регламентирующие порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся (ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ) Лицо, отчисленное по инициативе обучающегося до завершения освоения основной профессиональной образовательной программы, имеет право на восстановление для обучения в этой организации в течение 5 лет после отчисления из нее при наличии в ней свободных мест и с сохранением прежних условий обучения, но не ранее завершения учебного года (семестра), в котором указанное лицо было отчислено (ч. 1 ст. 62 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>утверждение Порядка оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между Учреждением и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся</i> <i>согласование локального нормативного акта о языке, языках, на которых ведется образование в Учреждении</i>	Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, в том числе регламентирующие порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (ч. 2 ст. 30 Федерального закона № 273-ФЗ) Глава 6 Федерального закона № 273-ФЗ «Основания возникновения, изменения и прекращения образовательных отношений»
<i>согласование локального нормативного акта о документах обучающихся, подтверждающих их обучение в Учреждении</i>	Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и (или) о квалификации, образцы которых самостоятельно устанавливаются организациями, осуществляющими образовательную деятельность (ч. 3 ст. 60 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Порядка обучения по индивидуальному учебному плану, в том числе об ускоренном обучении</i>	Обучающимся предоставляются академические права на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение, в пределах осваиваемой образовательной программы в порядке, установленном локальными нормативными актами (п. 3 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ)

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>согласование Порядка пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта Учреждения</i>	Обучающимся предоставляются академические права на пользование в порядке, установленном локальными нормативными актами, лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта образовательной организации (п. 21 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>утверждение Порядка посещения обучающимися по своему выбору мероприятий, не предусмотренных учебным(и) планом (планами) Учреждения</i>	Обучающиеся имеют право на посещение по своему выбору мероприятий, которые проводятся в организации, осуществляющей образовательную деятельность, и не предусмотрены учебным планом, в порядке, установленном локальными нормативными актами (ч. 4 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>утверждение порядка и оснований снижения стоимости платных образовательных услуг</i>	Организация, осуществляющая образовательную деятельность, вправе снизить стоимость платных образовательных услуг по договору об оказании платных образовательных услуг с учетом покрытия недостающей стоимости платных образовательных услуг за счет собственных средств этой организации, в том числе средств, полученных от приносящей доход деятельности, добровольных пожертвований и целевых взносов физических и (или) юридических лиц. Основания и порядок снижения стоимости платных образовательных услуг устанавливаются локальным нормативным актом и доводятся до сведения обучающихся (ч. 5 ст. 54 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Порядка создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения</i>	Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом, который принимается с учетом мнения советов обучающихся, советов родителей, а также представительных органов работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при их наличии) (ч. 6 ст. 45 Федерального закона № 273-ФЗ)

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>утверждение Порядка доступа педагогических работников к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам Учреждения</i>	Педагогические работники пользуются правом на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимым для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п. 7 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>утверждение локального нормативного акта о нормах профессиональной этики педагогических работников</i>	Академические права и свободы должны осуществляться педагогическими работниками с соблюдением норм профессиональной этики педагогических работников, закрепленных в локальных нормативных актах организации, осуществляющей образовательную деятельность (ч. 4 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>утверждение Порядка бесплатного пользования педагогическими работниками образовательными, методическими и научными услугами Учреждения</i>	Педагогические работники пользуются правом на бесплатное пользование библиотеками и информационными ресурсами, а также доступ в порядке, установленном локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность, к информационно-телекоммуникационным сетям и базам данных, учебным и методическим материалам, музейным фондам, материально-техническим средствам обеспечения образовательной деятельности, необходимым для качественного осуществления педагогической, научной или исследовательской деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п. 7 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ)

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>утверждение условий приема на обучение по дополнительным образовательным программам, а также на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами</i>	Правила приема в конкретную организацию, осуществляющую образовательную деятельность, на обучение по образовательным программам устанавливаются в части, не урегулированной законодательством об образовании, организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно (ч. 9 ст. 55 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование введения новых методик образовательного процесса и образовательных технологий</i>	Педагогические работники пользуются свободой выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания (п. 3 ч. 3 ст. 47 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование Порядка и размера материальной поддержки обучающихся</i>	Обучающимся предоставляются меры социальной поддержки, предусмотренные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, правовыми актами органов местного самоуправления, локальными нормативными актами (п. 7 ч. 2 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>согласование иных локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся</i>	Обучающимся предоставляются иные академические права, предусмотренные Федеральным законом № 273-ФЗ, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, локальными нормативными актами (п. 29 ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>обеспечение участия представителей общественности в процедурах итоговой аттестации обучающихся, в том числе в форме и по технологии единого государственного экзамена</i>	Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Федеральным законом № 273-ФЗ. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта (ч. 3 и ч. 4 ст. 59 Федерального закона № 273-ФЗ)

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>обеспечение участия представителей общественности в процедурах проведения контрольных и текстовых работ для обучающихся, общественной экспертизы (экспертиза соблюдения прав участников образовательного процесса, экспертиза качества условий организации образовательного процесса в Учреждении, экспертиза инновационных программ)</i>	К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения (п. 10 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>обеспечение участия представителей общественности в деятельности аттестационных, конфликтных и иных комиссий</i>	Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования, основных профессиональных образовательных программ, является обязательной и проводится в порядке и в форме, которые установлены образовательной организацией, если иное не установлено Федеральным законом № 273-ФЗ.
<i>участие в подготовке и утверждение публичного (ежегодного) доклада Учреждения</i>	Образовательная организация обеспечивает проведение самообследования и размещение на своем официальном сайте копии отчета о результатах самообследования (п. 13 ч. 3 ст. 28 и п. 3 ч. 2 ст. 29 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Учреждения</i>	Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе осуществлять указанную деятельность за счет средств физических и (или) юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг (ч. 1 ст. 101 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>контроль за качеством и безопасностью условий обучения, воспитания и труда в Учреждении, принятие мер к их улучшению предоставление ежегодно не позднее 1 ноября Учредителю и участникам образовательного процесса информацию (доклад) о состоянии дел в учреждении</i>	Образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 6 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)

Компетенция Управляющего совета (пункт 3.5.9 типового устава общеобразовательной организации, размещенного на сайте ГАУ МЦОП)	ПРАВОВОЙ КОММЕНТАРИЙ
<i>утверждение локальных нормативных актов о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся, порядке ее введения и источниках финансирования затрат на ее приобретение</i>	Организации, осуществляющие образовательную деятельность, вправе устанавливать требования к одежде обучающихся, в том числе требования к ее общему виду, цвету, фасону, видам одежды обучающихся, знакам отличия, и правила ее ношения, если иное не установлено настоящей статьей. Соответствующий локальный нормативный акт организации, осуществляющей образовательную деятельность, принимается с учетом мнения совета обучающихся, совета родителей, а также представительного органа работников этой организации и (или) обучающихся в ней (при его наличии) (ч. 1 ст. 38 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>контроль за качеством и безопасностью условий обучения, воспитания и труда в Учреждении, принятие мер к их улучшению</i>	образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации (ч. 6 ст. 28 Федерального закона № 273-ФЗ)
<i>предоставление ежегодно не позднее 1 ноября Учредителю и участникам образовательного процесса информацию (доклад) о состоянии дел в учреждении</i>	
<i>внесение руководителю Учреждения предложения в части:</i> - материально-технического обеспечения и оснащения образовательного процесса, оборудования помещений Учреждения; - выбора учебников из утвержденных федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе; - создания в Учреждении необходимых условий для организации питания, медицинского обслуживания обучающихся и воспитанников; - организации промежуточной и итоговой аттестации обучающихся; - мероприятий по охране и укреплению здоровья обучающихся; - развития воспитательной работы в Учреждении	

Управляющий совет возглавляет председатель, избираемый из числа членов, избранных в Управляющий совет, либо из числа кооптированных в Управляющий совет членов.

Для организации и координации текущей работы, ведения протоколов заседаний и иной документации Управляющего совета избирается секретарь Управляющего совета.

Председатель, заместитель председателя и секретарь Управляющего совета избираются на первом заседании Управляющего совета, которое созывается руководителем учреждения не позднее чем через месяц после его формирования.

Управляющий совет вправе в любое время переизбрать председателя, заместителя председателя и секретаря.

Организационной формой работы Управляющего совета являются заседания, которые проводятся по мере их необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Внеочередные заседания Управляющего совета проводятся:

- по инициативе председателя Управляющего совета;
- по требованию руководителя учреждения;
- по требованию представителя учредителя;

- по заявлению членов Управляющего совета, подписанному 1/4 или более частями членов от списочного состава Управляющего совета.

В целях подготовки заседаний Управляющего совета и выработки проектов решений председатель вправе запрашивать у руководителя учреждения необходимые документы, данные и иные материалы. В этих же целях Управляющий совет может создавать постоянные и временные комиссии.

Управляющий совет назначает из числа членов Управляющего совета председателя комиссии и утверждает ее персональный состав. Предложения комиссии носят рекомендательный характер.

Заседания Управляющего совета являются правомочными, если в них принимают участие не менее половины от общего (с учетом кооптированных) числа членов Управляющего совета.

В случае, когда количество членов Управляющего совета становится менее половины количества, предусмотренного уставом или иным локальным актом учреждения, оставшиеся члены Управляющего совета должны принять решение о проведении дополнительных выборов. Новые члены Управляющего совета долж-

ны быть избраны в течение одного месяца со дня выбытия из Управляющего совета предыдущих членов (время каникул в этот период не включается).

До проведения довыборов оставшиеся члены Управляющего совета не вправе принимать никаких решений, кроме решения о проведении таких довыборов.

Член Управляющего совета может быть выведен из его состава по решению Управляющего совета в случае пропуска более двух заседаний подряд без уважительной причины.

В случае если обучающийся выбывает из учреждения, полномочия члена Управляющего совета - родителя (законного представителя) этого обучающегося - автоматически прекращаются.

Член Управляющего совета выводится из его состава в следующих случаях:

- по его желанию, выраженному в письменной форме;
- при отзыве представителя органа, осуществляющего отдельные функции учредителя;
- при увольнении с работы руководителя учреждения или увольнении работника учреждения, избранного членом Управляющего совета;

- в связи с окончанием учреждения или отчислением (переводом) обучающегося, представляющего в Управляющем совете обучающихся ступени среднего общего образования;

- в случае совершения аморального проступка, несовместимого с выполнением воспитательных функций, а также за применение действий, связанных с физическим и/или психическим насилием над личностью обучающихся;

- в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Управляющем совете учреждения;

- при выявлении следующих обстоятельств, препятствующих участию в ра-

боте Управляющего совета: лишение родительских прав, судебный запрет заниматься педагогической и иной деятельностью, связанной с работой с детьми, признание по решению суда недееспособным, наличие неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного тяжкого или особо тяжкого уголовного преступления.

После вывода из состава Управляющего совета его члена Управляющий совет принимает меры для замещения выведенного члена в общем порядке.

Лицо, не являющееся членом Управляющего совета, но желающее принять участие в его работе, может быть приглашено на заседание, если против этого не возра-

жает более половины членов Управляющего совета, присутствующих на заседании. Указанным лицам предоставляется в заседании Управляющего совета право совещательного голоса.

Решения Управляющего совета принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании и имеющих право голоса.

При равном количестве голосов решающим является голос председателя Управляющего совета.

Заседания Управляющего совета оформляются протоколом. Протоколы подписываются председателем и секретарем. Секретарь обеспечивает сохранность документации Управляющего совета.

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Попечительский совет формируется, как правило, в образовательной организации высшего или профессионального образования сроком до 5 лет.

Количество членов Попечительского совета включает от 10 до 30 человек.

К компетенции Попечительского совета относится

содействие развитию учреждения путем:

- привлечения ресурсов для развития учреждения из внешних источников;

- информационного продвижения учреждения;

- укрепления имиджа учреждения в профессиональном и академическом сообществах, в общественном

мнении;

- привлечения высококвалифицированных кадров;

- укрепления информационной и материально-технической базы учреждения.

Порядок деятельности Попечительского совета определяется положением, утверждаемым в учреждении.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ

В автономном учреждении создается Наблюдательный совет в составе не менее пяти и не более одиннадцати членов. Число членов Наблюдательного совета определяется Департаментом образования города Москвы.

В состав Наблюдательного совета московского учреждения входят представители Департамента образования города Москвы, Департамента городского имущества города Москвы, лица, имеющие заслуги и достижения в соответствующей сфере деятельности.

В состав Наблюдательного совета учреждения могут входить представители иных государственных органов, органов местного самоуправления и работников учреждения. Количество представителей государственных органов и органов местного самоуправления в составе Наблюдательного совета учреждения не должно превышать одну треть общего числа членов Наблюдательного совета учреждения. Не менее половины из числа представителей государственных органов и органов местного самоуправления составляют представители Департамента образования города Москвы и Департамента городского имущества города Москвы.

Ректор, президент учреждения, проректора, главный бухгалтер не могут быть членами Наблюдательного совета.

Количество представителей работников учреждения не может превышать одну треть общего числа членов Наблюдательного совета.

Членами Наблюдательного совета не могут быть лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость.

Срок полномочий Наблюдательного совета учреждения составляет пять лет.

Решение о назначении членов Наблюдательного совета или досрочном прекращении их полномочий принимается Департаментом образования города Москвы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Учреждение представляет Департаменту образования города Москвы кандидатуры представителей работников учреждения для утверждения членами Наблюдательного совета и предложение о досрочном прекращении полномочий членов Наблюдательного совета, являющихся представителями работников учреждения.

Полномочия члена Наблюдательного совета учреждения могут быть прекращены

досрочно:

- по просьбе члена Наблюдательного совета;
- при невозможности исполнения обязанностей члена Наблюдательного совета по состоянию здоровья или по причине его отсутствия в течение 4 месяцев;
- в случае привлечения члена Наблюдательного совета к уголовной ответственности. Полномочия члена Наблюдательного совета, являющегося представителем государственного органа или органа местного самоуправления и состоящего с этим органом в трудовых отношениях:
- прекращаются досрочно в случае прекращения трудовых отношений;
- могут быть прекращены досрочно по представлению указанного государственного органа или местного самоуправления.

Одно и то же лицо может быть членом Наблюдательного совета учреждения неограниченное число раз.

Деятельность членов Наблюдательного совета учреждения осуществляется на безвозмездной основе.

Решение о назначении членов Наблюдательного совета учреждения или досрочном прекращении их полномочий принимается учредителем.

Вакантные места, образовавшиеся в Наблюдательном совете учреждения в связи со смертью или с досрочным прекращением полномочий его членов, замещаются на оставшийся срок полномочий Наблюдательного совета учреждения.

Председатель Наблюдательного совета учреждения избирается на срок полномочий Наблюдательного совета учреждения членами Наблюдательного совета учреждения из их числа простым большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

Наблюдательный совет учреждения в любое время вправе переизбрать своего председателя.

Председатель Наблюдательного совета учреждения организует работу Наблюдательного совета учреждения, созывает его заседания, председательствует на них и организует ведение протокола.

В отсутствие председателя Наблюдательного совета учреждения его функции осуществляет старший по возрасту член Наблюдательного совета учреждения.

Секретарь Наблюдательного совета учреждения, как правило, назначается руководителем учреждения на срок полномочий Наблюдательного совета учреждения

без права голоса.

Секретарь Наблюдательного совета отвечает за подготовку заседаний Наблюдательного совета учреждения, ведение протокола заседания и достоверность отраженных в нем сведений, а также осуществляет рассылку извещений о месте и сроках проведения заседания.

К компетенции Наблюдательного совета учреждения относится рассмотрение:

- предложений учредителя или руководителя учреждения о внесении изменений и дополнений в устав учреждения;

По указанным вопросам Наблюдательный совет учреждения дает рекомендации большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

- предложений учредителя или руководителя учреждения о создании и ликвидации филиалов учреждения, об открытии и о закрытии его представительств;

По указанным вопросам Наблюдательный совет учреждения дает рекомендации большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

- предложения учредителя или руководителя учреждения о реорганизации, изменении типа учреждения или его ликвидации;

По указанным вопросам Наблюдательный совет учреждения дает рекомендации большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

- предложений учредителя или руководителя учреждения об изъятии имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления;

По указанному вопросу Наблюдательный совет учреждения дает рекомендацию большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

- предложений руководителя учреждения об участии учреждения в других юридических лицах, в том числе о внесении денежных средств и иного имущества в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче такого имущества иным образом другим юридическим лицам, в качестве учредителя или участника;

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения дает заключение большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения. Руководитель учреждения принимает по этому вопросу решение после рассмотрения заключения Наблюдательного совета учреждения.

- проекта плана финансово-хозяйственной деятельности учреждения;

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения дает заключение большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения, копия которого направляется учредителю.

- по представлению руководителя учреждения - проектов отчетов о деятельности учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности учреждения;

Указанные документы утверждаются Наблюдательным советом учреждения большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения, копии которых направляются учредителю.

- предложений руководителя учреждения о совершении сделок по распоряжению недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним учредителем или приобретенными университетом за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение этого имущества, в том числе путем его внесения в уставный (складочный) капитал других юридических лиц или передаче этого имуще-

ства другим юридическим лицам в качестве их учредителя или участника.

По указанным вопросам Наблюдательный совет учреждения дает рекомендации большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения.

- предложений руководителя учреждения о совершении крупных сделок, размер которых устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации;

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения принимает решение большинством в две трети голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения, обязательное для руководителя учреждения.

Решение Наблюдательным советом учреждения принимается в течение пятнадцати календарных дней с момента поступления такого предложения председателю Наблюдательного совета учреждения от руководителя учреждения.

- предложений руководителя учреждения о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения принимает решение, обязательное для руководи-

теля учреждения.

Решение Наблюдательным советом учреждения принимается в течение пятнадцати календарных дней с момента поступления такого предложения председателю Наблюдательного совета учреждения от руководителя учреждения.

Решение об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается большинством голосов членов Наблюдательного совета учреждения, не заинтересованных в совершении этой сделки. В случае если лица, заинтересованные в совершении сделки, составляют в Наблюдательном совете учреждения большинство, решение об одобрении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается учредителем.

- предложений руководителя учреждения о выборе кредитных организаций, в которых учреждение может открыть банковские счета.

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения дает заключение большинством голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения. Руководитель учреждения принимает по этому вопросу решение после рассмотрения заключения Наблюдательного совета учреждения.

- вопросов проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности учреждения и утверждения аудиторской организации.

По данному вопросу Наблюдательный совет учреждения принимает решение большинством в две трети голосов от общего числа голосов членов Наблюдательного совета учреждения, обязательное для руководителя учреждения;

- утверждение Положения о закупках, подготавливаемого учреждением в соответствии с законодательством Российской Федерации.

По требованию Наблюдательного совета или любого из его членов работники учреждения обязаны предоставить информацию по вопросам, относящимся к компетенции Наблюдательного совета.

Порядок созыва и проведения заседаний Наблюдательного совета:

Заседания Наблюдательного совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал.

Заседание Наблюдательного совета созывается его председателем по собственной инициативе, по требованию учредителя, члена

Наблюдательного совета или руководителя учреждения.

Секретарь Наблюдательного совета не позднее, чем за 3 (три) дня до проведения заседания Наблюдательного совета направляет членам Наблюдательного совета извещение о проведении заседания, содержащее информацию о времени и месте проведения заседания и иные материалы посредством факсимильных сообщений, электронной почты либо иным другим способом, содержащим письменный вид.

В случаях, не терпящих отлагательства, заседание Наблюдательного совета может быть созвано немедленно без письменного извещения членов Наблюдательного совета с использованием любых средств связи.

Приглашенные председателем Наблюдательного совета иные лица могут участвовать в заседании, если против их присутствия не возражает более чем одна треть от общего числа членов Наблюдательного совета.

Заседание Наблюдательного совета является правомочным, если все члены Наблюдательного совета извещены о времени и месте его проведения и на заседании

присутствуют более половины членов Наблюдательного совета. Передача членом Наблюдательного совета своего голоса другому лицу не допускается.

Каждый член Наблюдательного совета имеет при голосовании один голос. В случае равенства голосов решающим является голос председателя Наблюдательного совета.

Первое заседание Наблюдательного совета после его создания, а также первое заседание нового состава Наблюдательного совета Университета созывается по требованию учредителя в трехдневный срок после его формирования.

До избрания председателя Наблюдательного совета на таком заседании председательствует старший по возрасту член Наблюдательного совета. На первом заседании Наблюдательного совета утверждается регламент, в целях определения порядка и сроков подготовки, созыва и проведения заседаний и иных вопросов Наблюдательного совета, положения которого не могут противоречить действующему законодательству Российской Федерации и уставу.

Глава 2. Представитель учредителя в составе управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.



2.1. Нормативные правовые акты, регламентирующие функции и полномочия представителей учредителя в системе государственно-общественного управления в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

Автор идеи внедрения в российских школах нового коллегиального органа управления под названием «управляющий совет» А. А. Пинский еще в 2002 году в своей работе «Новая школа» предусмотрел возможность и обосновал необходимость включения в состав этого органа представителя учредителя. Он предложил процедуру назначения органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя образовательной организации, своего представителя в состав управляющего совета. Данные предложения нашли отражение в тексте рекомендаций Минобрнауки России 2004 года о формировании в школах управляющих советов. С 2004 года начинается складываться практика создания управляющих советов в российских школах, в том числе с участием представителей учредителя (органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя образовательной организации).

В настоящее время отсутствуют федеральные норма-

тивные требования по процедуре включения в состав управляющего совета образовательной организации представителя учредителя.

Обязательность включения представителя учредителя в состав управляющего совета регулируется на локальном уровне в уставе образовательной организации (описание вопросов состава управляющего совета и его формирования), а также в иных локальных правовых актах (положение об управлении совете, положение о формировании управляющего совета, иное).

Если представители участников образовательных отношений входят в состав управляющего совета, как правило, по итогам выборов, заинтересованные граждане - включаются в результате кооптации, то в отношении представителя учредителя издается приказ (распоряжение) органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя образовательной организации, о назначении конкретного лица в состав

управляющего совета определенной образовательной организации. Учредитель вправе назначить одно и то же лицо в состав нескольких управляющих советов в различных учреждениях.

В качестве представителя учредителя в состав управляющего совета образовательной организации системы образования города Москвы может быть назначен любой работник Департамента образования города Москвы либо работники организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы. В последнем случае учредитель наделяет своего представителя определенными полномочиями и функциями. Представитель учредителя безвозмездно, на общественных началах, как и другие члены управляющих советов, выполняют свои обязанности.

Представитель учредителя в управляющем совете, как член коллегиального органа управления, не имеет особых исключительных полномочий при обсуждении

вопросов и при голосованиях во время принятия решений на заседаниях управляющего совета. Он имеет право одного голоса. Если большинство членов управляющего совета проголосует против варианта решения, поддержанного

представителем учредителя, то принятым будет именно тот вариант решения, за который проголосовало большинство членов управляющего совета.

Представитель учредителя вправе по собственному желанию выйти из членов управ-

ляющего совета. В отличие от других членов управляющего совета его выход будет состоявшимся после соответствующего решения и издания приказа (распоряжения) со стороны назначившего его учредителя.



2.2. Роль, функции и полномочия представителя учредителя в управляющем совете образовательной организации, подведомственной Департаменту образования города Москвы.

Представитель учредителя в управляющем совете, в отличие от иных членов, выражает не только свою личную позицию, но и доносит при обсуждении любого вопроса до членов коллегиального органа управления политику, позицию, требования, интересы и мнения учредителя.

УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ - «ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА», ГДЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИНТЕРЕСЫ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ СТОРОН



Рис. 1. Управляющий совет как площадка выражения позиций и мнений различных категорий членов коллегиального органа по обсуждаемым на заседании совета вопросам для принятия общего, устраивающего всех коллективного решения

Представитель учредителя имеет возможность оказать влияние, как формально равный среди равных член управляющего совета, при обсуждении принимаемых на управляющем совете решений, в целях учета и реализации политики, требований, интересов и мнения учредителя. Особая роль представителя учредителя определяет его функции, полномочия и действия в процессе его участия в работе коллегиального органа управления.

Указанные обстоятельства налагают на представителя учредителя особого рода ответственность, определенные требования к его компетентности как в вопросах политики, позиций по отдельным вопросам учредителя, так и в вопросах организации деятельности управляющего совета.

Прежде всего, представителю учредителя следует внимательно ознакомиться с уставом образовательной организации, в управляющий совет которой он назначен представителем, с ее локальными нормативными актами, регламентирующими работу управляющего совета. В дальнейшем необходимо руководствоваться в своей деятельности уставом и иными локальными нормативными актами образовательной организации.

Участие представителя учредителя в периодиче-

ском формировании (выборы, кооптация) нового состава управляющего совета по истечении сроков полномочий предыдущего состава обеспечивает контроль и гарантию для учредителя легитимности процедур формирования нового состава управляющего совета. В связи с этим представителю учредителя полезно наблюдать за соответствием локальным нормативным актам организации порядка реализации всех процедур, связанных с выборами в управляющий совет нового состава представителей участников образовательных отношений образовательной организации — родителей, работников, обучающихся.

Представитель учредителя может выступить в качестве председательствующего на первом заседании управляющего совета при осуществлении процедуры кооптации приглашенных в управляющий совет заинтересованных граждан и выборах председателя управляющего совета. В обоснование полезности такой роли представителя учредителя на первом заседании еще не полностью сформированного управляющего совета необходимо отметить следующее. Пока не реализована процедура кооптации в состав совета заинтересованных граждан представитель учредителя является единственным его членом,

не относящимся к категории участников образовательных отношений. В такой роли представитель учредителя наиболее полно может реализовать право учредителя на выдвижение кандидатур, кооптируемых в управляющий совет новых членов. Представитель учредителя может не только донести, но и деятельно участвовать в реализации рекомендаций Департамента образования города Москвы по предпочтительному выдвижению в председатели управляющих советов лиц из числа кооптированных членов. Предпочтительно сначала провести кооптацию заинтересованных граждан в члены управляющего совета, а затем избирать председателя совета уже с их участием в этих выборах, как полноправных членов, имеющих право не только выбирать председателя, но и быть избранными председателем управляющего совета.

После завершения процедур кооптации в состав управляющего совета заинтересованных граждан и выборов председателя управляющего совета представитель учредителя передает последнему функции дальнейшего проведения заседания коллегиального органа и продолжает участвовать наравне со всеми в обсуждении всех вопросов и принятии решений по процедурам голосования с правом одного голоса.

После окончательного формирования своего состава управляющий совет, включая представителя учредителя, приступает к реализации своих полномочий, закрепленных в уставе образовательной организации.

Как уже было отмечено выше, конкретный перечень полномочий управляющего совета исчерпывающим образом определен в уставе образовательной организации. Здесь и далее мы рассматриваем полномочия управляющих советов, в реализации которых обязан принимать участие представитель учредителя, как член управляющего совета, которые определены в «Базовых принципах (стандартах) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы», опубликованных на официальном сайте Департамента образования города Москвы:

- утверждение программы развития образовательной организации;

- согласование образовательной программы образовательной организации, включая содержание компонента образовательной организации, профилей обучения;

- принятие изменений и (или) дополнений в устав образовательной организации с последующим внесе-

нием данных изменений и дополнений на утверждение учредителя;

- разработка и утверждение локальных нормативных актов образовательной организации по вопросам, отнесенным к его компетенции;

- утверждение изменений и дополнений правил внутреннего распорядка образовательной организации;

- согласование по представлению директора структуры управления деятельностью образовательной организации;

- согласование штатного расписания образовательной организации, распределения должностных обязанностей;

- установление режима занятий, обучающихся по представлению педагогического совета, в том числе продолжительности учебной недели (пятидневная или шестидневная), времени начала и окончания занятий;

- принятие решения о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся образовательной организации;

- участие в формировании публичного отчета о деятельности образовательной организации;

- утверждение документов, регламентирующих

деятельность управляющего совета в соответствии с уставом школы, локальных нормативных актов в соответствии с решениями общешкольных собраний и конференций;

- нормативное обеспечение и организация процедур выборов и кооптации при формировании нового состава управляющего совета;

- рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала образовательной организации;

- участие в разрешении конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса;

- утверждение порядка реализации образовательной организацией дополнительных, в том числе платных образовательных услуг.

Одной из основополагающих функций управляющего совета является его участие в стратегическом управлении образовательной организацией (рис.2). Это закреплено и в «Базовых принципах (стандартах) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы», опубликованных на официальном сайте Департамента образования города Москвы.

Основные функции УС: стратегическое планирование и контроль выполнения стратегии



Рис.2. Управляющий совет – орган стратегического управления школой.

Локальным нормативным актом, определяющим вопросы стратегического управления образовательной организации, является программа развития образовательной организации. К компетенции образовательной организации относится утверждение программы развития, которая должна быть также еще и согласована с органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя образовательной организации. В «Базовых принципах (стандартах) деятельности

управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» утверждение на уровне образовательной организации программы ее развития относится к функциям управляющего совета. Особая ответственность представителя учредителя в решении управляющим советом этого вопроса возникает именно в связи с тем, что данная программа развития должна поступить на согласование в Департамент образования города Москвы. Одна из задач представителя учредителя

при обсуждении проекта программы развития образовательной организации состоит в объяснении членам управляющего совета основных требований к содержанию и оформлению этого документа.

Кроме формальных требований к формату программы развития Департамент образования города Москвы имеет собственную стратегию деятельности и развития сети образовательных организаций города. При разработке и утверждении программ раз-

вития в московских образовательных организациях с участием представителей учредителя возникает организационный механизм и реальная возможность учета общегородской стратегии в развитии каждой городской школы не на стадии согласования принятого школой документа, а в процессе его разработки и обсуждения участниками образовательных отношений конкретной образовательной организации. Учредитель также может поручить выполнение функций предварительного согласования и одобрения программы развития своему представителю в управляющем совете, после чего, на основании экспертного заключения своего представителя, согласовывает программу развития.

Конечной функцией в цикле стратегического управления образовательной организацией является периодический, как правило, ежегодный контроль и отчетность в выполнении принятой на три-пять лет программы развития. Практика реализации региональных комплексных проектов модернизации образования в российских регионах в 2006-2009 гг. подтвердила, что наиболее адекватным и содержательным документом, оформляющим результаты и итоги ежегодного

движения школы по пути реализации своей программы развития, является публичный отчет, утверждаемый или согласуемый управляющим советом. При принятии отчета управляющий совет образовательной организации фактически дает оценку текущему исполнителю руководству в удовлетворительном или неудовлетворительном характере реализации утвержденных в программе развития стратегических планов образовательной организации. Участие представителя учредителя в процедуре рассмотрения и одобрения управляющим советом документа, именуемого «публичный отчет», можно считать полезным и уместным участием учредителя в лице своего представителя в ежегодной оценке реализации программы развития образовательной организации, согласованной ранее с учредителем.

Публичный отчет представляется в открытом доступе участникам образовательных отношений и неограниченному кругу заинтересованных лиц, констатирует состояние и качество образовательной деятельности образовательной организации, ее достижения в развитии и в повышении качества образования. Прямое и непосредствен-

ное участие учредителя в лице своего представителя в рассмотрении и одобрении этого документа существенно повышает статус публичного отчета в общественном мнении и общественное доверие к его содержанию.

Стратегический уровень управления образовательной организацией не исчерпывается разработкой, принятием и выполнением стратегического документа – программы развития. Следующим обязательным этапом в стратегическом планировании является разработка локальных нормативных актов и решений, обеспечивающих реализацию принятой образовательной организацией стратегии ее развития. К одному из основных документов относится в образовательной организации ее образовательная программа или образовательные программы. Именно поэтому «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» к компетенции коллегиального органа стратегического управления отнесены обязательное «согласование образовательной программы образовательной организации, включая содержание компонента образовательной органи-

зации, профилей обучения», а также «утверждение порядка реализации образовательной организацией дополнительных, в том числе платных, образовательных услуг».

Участие представителя учредителя в обсуждении и принятии решений управляющим советом по этим вопросам представляется важным и полезным. Для учредителя такой канал непосредственного участия в лице своего представителя в стратегическом управлении каждой образовательной организацией открывает дополнительные возможности управления развитием сети образовательных организаций города в вопросах обеспечения доступности и качества общего образования, более рационального территориального распределения востребованных профилей обучения, дополнительных образовательных программ и услуг.

Важным разделом функций управляющего совета в соответствии с «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» является участие управляющего совета в управлении конфликтами между участниками образовательных отношений: рассмотрение жалоб и заявлений обу-

чающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогического и административного персонала образовательной организации, а также участие в разрешении конфликтных ситуаций. Конфликт между участниками образовательных отношений, не разрешенный по взаимному согласию конфликтующих сторон в органах образовательной организации – в комиссии по разрешению споров между участниками образовательных отношений, в управляющем совете – неизбежно может выйти по инициативе одной из конфликтующих сторон на уровень рассмотрения учредителя. Повторение таких ситуаций может в конечном итоге повлиять и на оценку учредителем деятельности своего представителя в образовательной организации. Деятельное и эффективное участие представителя учредителя в заседаниях управляющего совета, посвященных рассмотрению конфликтных вопросов, способствуют профилактике рисков выхода конфликтов за пределы пространства образовательной организации. Непосредственное личное участие представителя учредителя в работе школьного органа по разреше-

нию конфликтов и споров создает психологическое ощущение присутствия в разрешении конфликта вышестоящей инстанции, что повышает для конфликтующих сторон статус предлагаемых решений выхода из сложившейся ситуации.

Управляющему совету образовательной организации «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» предписано участие в определении основных принципов и норм функционирования образовательной организации, в частности - утверждение изменений и дополнений правил внутреннего распорядка образовательной организации, установление режима занятий, обучающихся по представлению педагогического совета, в том числе продолжительности учебной недели (пятидневная или шестидневная), времени начала и окончания занятий, согласование по представлению директора структуры управления деятельностью образовательной организации, согласование штатного расписания школы, распределения должностных обязанностей, а также принятие решения о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся.

Поскольку данные вопросы отнесены к компетенции образовательной организации, для учредителя открывается возможность непосредственного участия в лице своего представителя в обсуждении этих вопросов и в принятии решений по ним с учетом донесенных представителем учредителя до членов управляющего совета мнения и позиции Департамента образования города Москвы.

В соответствии с «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» управляющий совет образовательной организации, кроме функций стратегического управления, наделен функциями и полномочиями нормотворческого органа на локальном уровне. Ему вменено в обязанности «принятие изменений и (или) дополнений в устав образовательной организации с последующим внесением данных изменений и дополнений на утверждение учредителя, разработка и утверждение иных локальных актов школы по вопросам, отнесенным к его компетенции, утверждение документов, регламентирующих деятельность управляющего совета в соответствии с уставом школы, локальных актов в соответствии с решениями общешкольных собраний и

конференций, нормативное обеспечение и организация процедур выборов и кооптации при формировании нового состава управляющего совета».

Очевидно, что деятельное компетентное участие представителя учредителя в заседаниях управляющего совета, посвященных обсуждению изменений и дополнений в устав образовательной организации, позволит и учредителю, и руководителю образовательной организации избежать непроизводительных потерь рабочего времени на согласование и исправление различных деталей и отдельных положений устава во время процедуры утверждения их новой редакцией учредителем.

При разработке и утверждении управляющим советом иных локальных правовых актов образовательной организации по вопросам, отнесенным к его компетенции, локальных нормативных актов в соответствии с решениями общешкольных собраний и конференций, компетентное участие представителя учредителя будет способствовать недопущению возникновения противоречий между положениями устава образовательной организации и соответствующими положениями в принимаемых новых локальных нормативных актах.

Участие представителя учредителя в утверждении

управляющим советом документов, регламентирующих деятельность управляющего совета в соответствии с уставом образовательной организации, а также документов, посвященных нормативному обеспечению и организации процедур выборов и кооптации при формировании будущего нового состава управляющего совета может способствовать принятию, внедрению и распространению в московских школах положений, предписаний и рекомендаций «Базовых принципов (стандартов) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы».

Важной функцией представителя учредителя в управляющем совете является его участие в процедурах оценки качества организации и результатов деятельности коллегиального управления. «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы» предусмотрено, что в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения управляющим советом своих обязанностей по управлению образовательной организацией, а также в случаях, если решения управляющего совета ведут к снижению эффективности работы образовательной организации, к нерационально-

му использованию ресурсов, к повышению конфликтности в школьном сообществе и к другим негативным последствиям, учредитель имеет право распустить данный состав управляющего совета и в предусмотренный уставом срок назначить и провести процедуры формирования нового состава управляющего совета.

Очевидно, что наиболее объективным и достоверным источником информации о возникновении в образовательной организации той или иной из перечисленных выше ситуаций будет именно представитель учредителя в управляющем совете. У представителя учредителя возникают контрольные функции в связи с его участием в деятельности управляющего совета образовательной организации. Если предупрежде-

ния и разъяснения со стороны представителя учредителя членам управляющего совета о том, что некоторые действия или бездействие управляющего совета объективно способствуют риску возникновения и формирования ситуации, влекущей вынужденное применение учредителем в отношении управляющего совета санкций, предусмотренных «Базовыми принципами (стандартами) деятельности управляющих советов образовательных организаций г. Москвы», не возымели результата, представитель учредителя обязан доложить учредителю о возникновении такого рода ситуации. Такой сигнал позволит учредителю не допустить дальнейшего углубления кризиса коллегиального управления в образовательной организации и, в крайнем случае, принять меры

по прекращению полномочий и роспуску ответственного за это состава управляющего совета. При этом именно представитель учредителя обязан будет проконтролировать полное и неукоснительное исполнение всех предписаний учредителя по роспуску управляющего совета и затем контролировать легитимное формирование нового состава управляющего совета.

В процессе распространения в российских школах управляющих советов сложилась практика ежегодной самооценки членами управляющего своей деятельности, подготовка отчета и публичный отчет перед участниками образовательных отношений в образовательной организации с получением от них внешней оценки деятельности управляющего совета (рис. 3).



Рис. 3. Управляющий совет ежегодно представляет отчет о своей деятельности участникам образовательных отношений

Как правило, критериями оценки общественностью качества деятельности управляющего совета являются выполнение ежегодного плана его работы, исполнение предписанных ему уставом функций и полномочий, а также общественная активность членов управляющего совета, их участие в значимых общешкольных мероприятиях, во внешних связях образовательной организации, способствующих повышению имиджа образовательной организации в общественном мнении социального окружения, содействие в привлечении дополнительных внебюджетных источников.

Участие представителя учредителя в процедурах самооценки и представления общественности управляющим советом ежегодного отчета о своей деятельности несомненно послужит повышению уровня доверия в общественном мнении к содержанию представляемого им ежегодного отчета.

В связи объединением в одно юридическое лицо ранее существовавших раздельно и, как правило, в различных зданиях образовательных учреждений общего образования, дошкольного образования, дополнитель-

ного образования детей без создания обособленных структурных подразделений внутри такого объединения, стимулирует представителей учредителя в управляющих советах к участию совместно с членами управляющих советов и руководителями образовательных организаций в проектировании преобразования и развития системы коллегиального управления в условиях территориальных образовательных комплексов. Для компетентного участия в решении этих вопросов представителю учредителя полезно иметь представление о возможных подходах к организационному проектированию коллегиального управления в условиях больших территориальных образовательных комплексов.

Одним из возможных вариантов организации коллегиального управления территориальным образовательным комплексом может быть следующий: бывшие управляющие советы ранее самостоятельных образовательных учреждений преобразуются в «территориальные» (по необособленным, расположенным в отдельных зданиях, структурным подразделениям комплекса) структурные

подразделения единого управляющего совета образовательного комплекса (рис. 4).

Состав управляющего совета комплекса формируется по процедурам делегирования представителей от таких коллегиальных органов согласно установленным квот. Формирование коллегиальных органов в необособленных структурных подразделениях происходит, как и ранее, по процедурам выборов, назначения и кооптации. Назначение представителя учредителя в сформированный таким образом управляющий совет образовательного комплекса происходит в обычном порядке. Управляющий совет комплекса сосредотачивает на себе наиболее существенные полномочия по стратегическому управлению комплексом как целостностью. При этом общая стратегия функционирования и развития комплекса в целом формируется «снизу», от коллегиальных органов структурных подразделений, как основанная на согласовании интересов и стратегий функционирования и развития относительно автономных необособленных структурных подразделений комплекса.

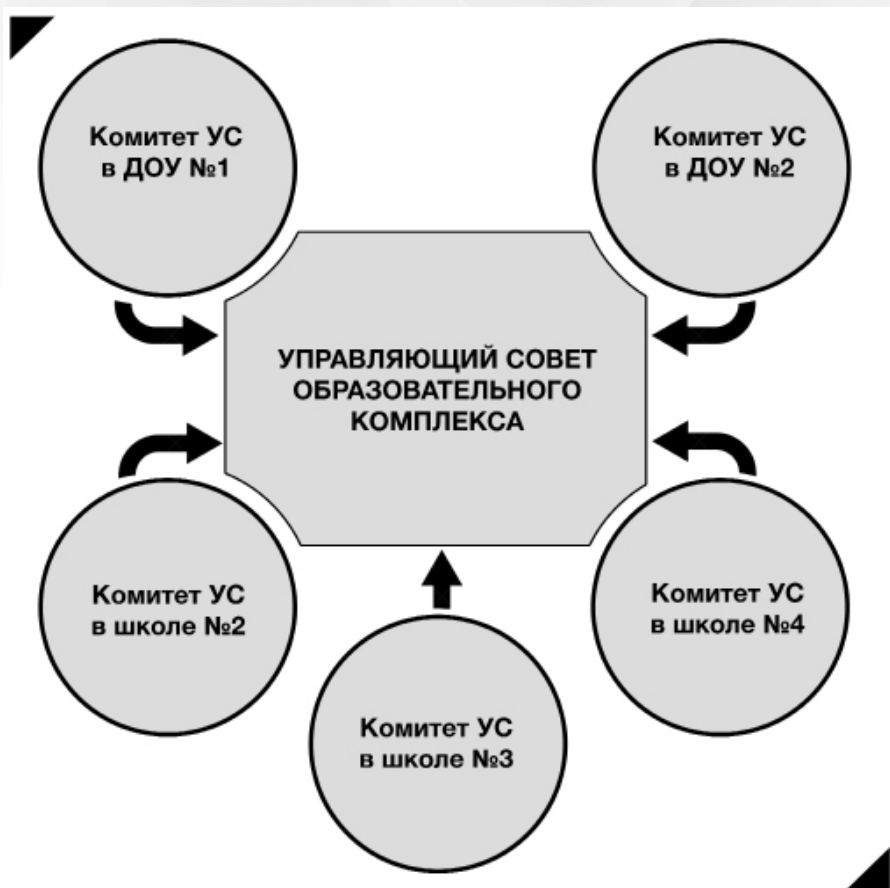


Рис. 4. Вариант структуры коллегиального управления в территориальном образовательном комплексе, организованной с учетом территориального расположения необособленных структурных подразделений

Если управляющий совет комплекса делегирует некоторые полномочия по принятию решений относительно планирования и реализации общей принятой стратегии в структурных подразделениях нижестоящим в иерархии управления коллегиальным

органам структурных подразделений, то такие органы позволительно будет называть уполномоченными комитетами управляющего совета комплекса в его необособленных структурных подразделениях, имеющими собственные управленческие полномочия.

Возложен и другой вариант: организация образовательного процесса в территориальном образовательном комплексе строится без учета фактической территориальной обособленности структурных подразделений комплекса (рис. 5).



Рис. 5. Вариант структуры коллегиального управления в территориальном образовательном комплексе, организованной без учета территориального расположения необособленных структурных подразделений

В представленном подходе организации объекта управления все ступени общего образования и дополнительное образование рассматриваются (и их функционирование организуется) как функционально единые ступени общего образования и площадки для реализации дополнительных образовательных программ. Их территориальная «разнесенность» по разным зданиям учитывается как преодолимое незначительное препятствие единообразной организации образовательного процесса по ступеням общего обра-

зования и по видам дополнительных образовательных услуг в целостности образовательного комплекса. Дошкольное образование (даже и в нескольких разных зданиях комплекса) может также рассматриваться как функциональная «ступень дошкольного образования» в комплексном образовательном процессе. Образовательный процесс объект управления представлен не территориальной структурированностью, а функциональной структурой. Здесь одним из приемлемых вариантов будет формирование состава

управляющего совета комплекса в части избираемых его членов по процедурам выборов по установленным квотам от «функциональных автономий», названных в нашем примере «ступенями образования» и «площадками реализации дополнительных образовательных программ» внутри комплекса. В рамках такого организационного решения бывшие управляющие советы бывших самостоятельных образовательных учреждений при объединении в комплекс ликвидируются.

Для целей делегирования функций стратегического

планирования организации и развития образовательного процесса с учетом особенностей каждого уровня образования, а также делегирования полномочий по планированию реализации общей согласованной стратегии на каждом из уровней образования возможна организация комитетов, как структурных подразделений управляющего совета комплекса. В отличие от других профильных подразделений (комиссий и рабочих групп) управляющий совет делегирует комитетам уровней образования некоторые собственные полномочия по принятию тех или иных локальных правовых актов в части, касающейся тех уровней образования, по поводу которых эти комитеты созданы решением управляющего совета. Комитеты могут быть «закрытого» и «открытого» типа, аналогично комиссиям, то есть включать в свой со-

став не только членов управляющего совета комплекса, но и других представителей по решению управляющего совета, либо по процедуре кооптации самим комитетом.

Можно предложить еще один вариант формирования комитетов управляющего совета по функциональному принципу: управляющий совет создает комитет и назначает в его состав своих членов. На остальные места в составе комитета по квотам, установленным управляющим советом, различные категории участников образовательного процесса соответствующей комитету уровню образования избирают своих представителей. Окончательный состав назначенных управляющим советом и избранных членов комитета, по завершении процедуры выборов, утверждает управляющим советом комплекса. Включать или не включать в состав комитета

руководителя соответствующего уровня образования – это вопрос открытый и ответ на него зависит от объема функций и полномочий комитета.

Рассмотрены заведомо абстрактные противоположные подходы к организации управляющих советов территориальных образовательных комплексов из ранее отдельных образовательных учреждений, которые в чистом виде на практике, как правило, не применяются. Скорее будут реализованы некие «смешанные» варианты организации сложно устроенного управляющего совета в образовательном комплексе. Представленные вариативные модели организации коллегиального управления позволяют увидеть, что проектирование коллегиального управления в образовательном комплексе должно исходить из разных оснований, с учетом конкретных условий.

Глава 3. Качество и эффективность работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.



3.1. Общие вопросы качества и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы

Этап организационного становления управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, завершился, что позволяет постепенно смещать «фокус внимания» с задач обоснования актуальности управляющих советов, поддержки «молодых» управляющих советов, просвещения образовательного сообщества в вопросах государственно-общественного управления на задачу анализа их работы, оценки ее качества и эффективности.

На уровне города Москвы данная задача реализуется в рамках мониторинга развития государственно-общественного управления, включающего социологические обследования, экспертизу документов, анализ информации на официальных сайтах образовательных организаций.

В настоящее время уровень научного и методического обеспечения вопросов оценки качества и эффективности работы управляющих советов еще не сопоставим с массивом работ на тему оценки качества работы образовательных организаций, их менеджмента.

Однако ключевые аспекты данной темы понятны и могут быть перенесены в практическую плоскость.

В первую очередь необходимо заметить, что на область оценки качества и эффективности работы управляющих советов сегодня не могут быть автоматически перенесены подходы и средства, используемые для оценки эффективности работы организаций, их подразделений и даже органов исполнительного управления. Например, абсолютно неоправданным представляется устанавливать для управляющих советов некие целевые показатели эффективности, составлять их рейтинги.

Практически невозможно применять к оценке работы управляющих советов модели, рассматривающие эффективность как отношение полученного результата к материальным затратам (расходам). Конечно, можно посчитать стоимость аренды (эксплуатации, включая коммунальное обслуживание) помещения, предоставляемого раз в месяц или реже для проведения заседаний управляющего совета, расходы на делопроизводство и предложить формулу, связывающую эти параметры, например, с количеством принятых решений или согласованных локальных правовых актов. Но, надеемся, что таких прецедентов не возникнет. Однако экономические параметры могут быть в определенных случаях использованы в оценке работы советов, например, объем привлеченных благодаря работе совета благотворительных средств или показатели экономии бюджетных средств вследствие принятия управляющим советом конкретных решений.

Главной целью оценки качества и эффективности работы управляющих советов является обеспечение обратной связи как для самих управляющих советов, так и для Департамента образования города Москвы.

Для управляющих советов результаты оценки призваны выступить основанием для совершенствования системы планирования, организационной культуры, практик взаимодействия с администрацией, школьным сообществом и др. На уровне города результаты оценки должны использоваться для совершенствования нормативной правовой базы

государственно-общественного управления образованием, инструментов информационной и методической поддержки управляющих советов, подготовки общественных управляющих.

Представляется, что назначение представителей учредителя в управляющие советы образовательных организаций имеет в качестве одной из главных задач получение обратной связи о качестве и эффективности работы управляющих советов в конкретных образовательных организациях.

В этом отношении позиция представителя учредителя (как назначенного без согласования с управляющим советом, независимого субъекта, с одной стороны, и полноценного члена совета, разделяющего ответственность за целеполагание и решения, с другой стороны) позволяет совместить два рассмотренных вектора использования результатов оценки - для Департамента образования города Москвы и для управляющего совета.

Однако при рассмотрении вопроса оценки качества и эффективности работы управляющих советов нельзя не оставить без внимания вопрос о рисках нанесения управляющим советом своей деятельностью ущерба образовательной организации. Думается, что реализуемые в столице подходы к организации работы

управляющих советов минимизируют вероятность возникновения рисков такого рода. Но исключать их нельзя. Поэтому, наряду с оценкой качества работы совета следует говорить и о контроле качества его деятельности, понимая под этим, как соблюдение законодательства в части организации работы управляющих советов, так и легитимность принятых им решений. И решение этой задачи является прямой функцией представителя учредителя.

Возвращаясь к изложению подходов к оценке качества и эффективности работы управляющих советов, оптимальным для использования следует признать целевой подход, при котором эффективность работы управляющего совета связывается с достижением поставленных целей и оценивается по степени достижения этих целей.

Использование такого подхода имеет ряд ограничений. Прежде всего, разные управляющие советы могут ставить разные цели или несколько целей одновременно. В этом случае общие средства оценки должны обязательно учитывать специфику целей и условий, в которых они реализуются. Кроме того в теории управления принято различать цели разного типа: стратегические, тактические, или по другому основанию: цели, связанные с благополучателя-

ми (число жалоб, например) и процессные (например, время, затраченное на решение определенной проблемы).

Представителю учредителя важно ознакомиться с документами управляющего совета, в которых сформулированы цель (цели) и задачи работы управляющего совета или (в случае отсутствия таковых) инициировать обсуждение этого вопроса.

Определенной модификацией целевого подхода является «результативный» (оценка по результатам). В данном случае существенным является наличие четкого представления о результатах и средств их идентификации. Здесь мы сталкиваемся с определенным затруднением, что рассматривать в качестве результата работы управляющего совета? Здесь, с одной стороны, можно выделить «непосредственные» результаты работы управляющего совета: проведенные заседания, принятые решения, локальные правовые акты, а, с другой стороны, результаты, которые можно определить как «конечные», связанные с изменением в работе самой образовательной организации, то, что фактически можно назвать «эффектами»: улучшение условий получения образования, повышение качества образования, улучшение организационного климата и др.

Вариантами такого рода оценки могут выступать следующие:

- оценка по количеству результатов;

- оценка по количеству результатов в сопоставлении с запланированным;

- оценка по качеству результатов.

Проведение оценки такого типа предполагает предварительную фиксацию результатов в планах работы управляющего совета. Конечно, здесь важно избежать формализма и бюрократизации, формулирования результатов ради последующего контроля и оценки как таковых.

Оценка качества результатов может осуществляться, например, как оценка качества содержания каждого решения и последствий его реализации (применения) для: 1) объекта управления, 2) системы управления, 3) участников образовательных отношений по их категориям.

Еще одним подходом к оценке качества и эффективности работы управляющего совета может стать оценка соответствия организации работы (процесса, порядка) установленным требованиям к деятельности или стандартам (процессуальный подход). Характер этих стандартов должен отличаться от образовательных или производственных. В этой логике

выстроены «Базовые принципы (Стандартов) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы», которые можно использовать как опору для оценки работы конкретного управляющего совета.

Управляющий совет может дополнить, детализировать существующие или установить собственный набор требований (стандартов) и регулярно осуществлять оценку своей работы на предмет соответствия им. Например, можно установить: желаемые сроки подготовки определенных решений, регулярность встреч председателя управляющего совета с директором, частоту размещения информационных материалов о работе совета на сайте, число членов управляющих управляющего совета, прошедших обучение в течение года. Эти требования могут носить обобщенный характер (критерии) или формулироваться в количественном выражении (показатели). Они могут меняться на разных этапах работы совета в зависимости от достигнутого уровня развития и возникающих задач.

Несмотря на наличие и использование (более подробно этот вопрос будет рассмотрен ниже) в процессе оценки качества работы управляющих советов по-

следние не должны отождествляться.

Критерии и показатели эффективности управления вытекают из требований, предъявляемых к системе управления. Это: требования экономичности (способности воздействовать на управляемый объект с наименьшими затратами), оперативности (своевременности получения и переработки информации, подготовки, принятия и выполнения решений), надежности системы управления во избежание потери информации, различных ошибок, рациональности (качественный аспект, характеризующий организованность системы управления), результативности (количественный аспект).

Продуктивным подходом может стать выделение различных аспектов деятельности управляющего совета и представление их в качестве объекта оценки, например: планирование деятельности, распределение (делегирование) ответственности, подготовка решений, принятие решений, исполнение решений, организация взаимодействия (коммуникации) между членами управляющего совета, взаимодействие управляющего совета с различными представителями различных сообществ.

Все более востребованной в социальной сфере и важной для области го-

сударственно-общественного управления является оценка удовлетворенности бенефициаров (благополучателей) от деятельности систем, организаций, органов управления. Управляющий совет как выборный орган, несомненно, должен придерживаться принципа подотчетности пред избирателями (участниками образовательных отношений). И в этом процессе важно обеспечить обратную связь совета с ними - выявление общего

отношения к работе совета (удовлетворенность) и отношения к частным аспектам работы, результатам (может быть даже и конкретным решениям). Надо понимать, что разные группы участников образовательных отношений имеют не всегда и во всем совпадающие ожидания, представления о результатах и эффектах работы советов. Это обстоятельство должно учитываться при организации оценки и анализе ее результатов.

Разнообразие подходов к оценке качества и эффективности работы управляющего совета определяет вариативность ее средств. Это может быть наблюдение (например, для оценки коммуникаций внутри совета), экспертиза документов, проведение опросов, самоанализ общественных управляющих, внешняя экспертиза (аудит), количественные методы (в случае использования соответствующего типа показателей).



3.2. Качество и эффективность работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы (по данным мониторинга).

В данном разделе представлены обобщенные результаты мониторинга работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы, проведенному в 2015-2016 году.

Результаты мониторинга помогут представителям учредителя понять, на какой стадии развития находятся в настоящее время управляющие советы столицы, каковы их достижения, барьеры в работе и перспективы.

Конечно, ситуация в конкретном управляющем совете может отличаться от общей картины. При этом сама

структура представленного аналитического обзора позволит представителю учредителя оперативно сориентироваться «на местности» и соотнести общее и особенное, выделить приоритетные зоны внимания.

Мониторинг проводился следующими методами: анкетные опросы членов управляющих советов (в том числе директоров образовательных организаций, председателей управляющих советов) и участников образовательных отношений, не входящих в совет (сотрудников образовательных организаций, родителей и учащихся), экспертизы

документов управляющих советов образовательных организаций, фокус-группы с членами управляющих советов, оценку информационной открытости органов государственно-общественного управления 79 общеобразовательных организаций города Москвы, реализуемого через сетевые Интернет.

ФОРМИРОВАНИЕ И СОСТАВ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ.

Результаты мониторинга показывают, что в подавляющем большинстве образовательных организаций процедура формирования управляющих

советов, закреплённая в локальных актах, соответствует Базовым принципами (Стандартам) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы. По данным опросов и фокус-групп в целом обеспечивается свобода выдвижения кандидатур, открытый (прозрачность) характер процедуры выборов, начиная с предвыборной агитации и заканчивая итогами голосования. При этом опрос выявляет отдельные случаи, когда администрация образовательных организаций оказывала влияния на процесс выдвижения кандидатур и их продвижения в совет.

Как показывают данные мониторинга, сформированный состав управляющих советов в целом соответствует требованиям, установленным Базовыми принципами (Стандартам) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы по структуре и квотам различных категорий. При этом результаты фокус-групп свидетельствуют об определенных сложностях, испытываемых советами в крупных образовательных комплексах при решении вопроса о сбалансированном представительстве в совете представителей структурных подразделений комплексов.

Что касается качественного состава совета, то боль-

шинство рассматривают состав совета как в целом адекватный, способный решать стоящие перед ними задачи, но видит необходимость в усилении его состава за счет более активных граждан и членов, имеющих «полезные для школы ресурсы». Проведенный опрос показал, что мотивации участия данной категории граждан в выборах в управляющий совет будет способствовать повышение информированности о работе совета, значимости решаемых вопросов, реальных результатах его деятельности. Как мы увидим далее, именно в этом направлении есть определенные дефициты.

П Л А Н И Р О В А Н И Е О Р Г А Н И З А Ц И Я У П Р А В Л Я Ю Щ И Х С О В Е Т О В

Экспертиза документов управляющих советов показала, что в большинстве случаев нормативная составляющая планирования и организации работы управляющих советов соответствует Базовым принципам (Стандартам) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы в части организации работы совета внутри образовательной организации, в том числе: наличие положения об управляющем совете, плана работы совета на текущий период, соответствие

нормативам периодичности заседаний управляющего совета, организация принятия решений и контроля за их исполнением.

При этом в отдельных организациях выявлено отсутствие документов, более детально регулирующих процедуры формирования совета: (положение о выборах, положение о кооптации). Не все советы разработали и утвердили регламент деятельности — документ, не являющийся обаятельным, но крайне полезный для регулирования работы.

В свою очередь, по результатам опроса большинство руководителей образовательных организаций и членов управляющих советов подтвердили регулярность проведения заседаний управляющих советов, обеспечение необходимого кворума, своевременное информирование о датах проведения заседаний и их повестке, соблюдение принципа равенства всех общественных управляющих в возможностях выражения своего мнения на заседаниях совета, оформление по каждому заседанию совета протокола. В меньшей степени получены свидетельства получения членами управляющих советов материалов заседаний заблаговременно. Это обстоятельство может негативно сказываться на качестве и

результативности обсуждения соответствующих вопросов в ходе заседания. Можно также предполагать, в части случаев за этим стоит не проблема организации коммуникации с членами совета на этапе созыва заседания, а недостаточная подготовка вопросов, выносимых на обсуждение.

Мониторинг не выявил серьезных проблем в посещении общественными управляющими заседаний советов, однако наличие даже небольшой доли, указавших на проблемы с кворумом при проведении заседаний, позволяет рекомендовать уделить специальное внимание этому аспекту.

Мониторинг выявил высокую степень удовлетворенности общественных управляющих работой секретарей управляющих советов.

Важным результатом мо-

ниторинга является фиксация того обстоятельства, что многие управляющие советы столичных образовательных организаций в своем развитии не вышли на уровень создания и организации активной работы комиссий (комитетов, рабочих групп).

Анализ информации на сайтах образовательных организаций выявил отсутствие информации о комиссиях (рабочих группах) в половине случаев, а в остальных случаях наблюдается узкий спектр созданных комиссий.

Опросы рисуют более благополучную картину – в большей части управляющих советах созданы финансово-экономические комиссии, комиссии по осуществлению контроля за организацией питания, учебные (учебно-педагогические) комиссии, а также комиссии по вопросам образования детей с огра-

ниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Однако тот факт, что доля советов, в которых такие комиссии отсутствуют, составляет от 16% до трети от общего числа, вызывает некоторое беспокойство. Создание комиссий, тем более определенной направленности и количества, не является обязательным требованием. Однако практика показывает, что их наличие повышает продуктивность работы совета, обеспечивает более высокий уровень предварительной подготовки решений, расширяет число лиц, вовлеченных в работу советов.

В ряде случаев при наличии созданных комиссий (рабочих групп) выявлено отсутствие документа, регулирующего их работу – Положения о комиссии (рабочей группе).

ПОЛНОМОЧИЯ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ

Управляющие советы создавались как коллегиальные органы управления образовательных организаций, отличные от органов самоуправления (родительские комитеты, ученические советы) и советов предшествовавшего периода, в плане спектра рассматриваемых вопросов и характер полномочий. Их участие в управлении не может уже ограничиваться текущими вопросами функционирования образовательных организаций, но должно охватывать вопросы стратегии развития. В свою очередь решения управляющих советов по рассматриваемым вопросам являются уже не рекомендациями и советами администрации, а руководством к исполнению. Опросы членов управляющих советов и широкой общественности показывают, что в ими осознаются указанные отличия. Как идет процесс освоения новой роли и реализующих ее функций на практике?

Большая часть опрошенных членов совета, а также представителей родительской

и ученической общественности, не входящих в его состав, отметило, что совет принимает решения по значимым для жизни школы вопросам. Только небольшое число респондентов согласилось с высказыванием, что совет обсуждает частные, «мелкие» вопросы, не оказывающие значимого влияния на жизнь школы.

Результаты опросов показывают, что наиболее часто управляющими советами столичных образовательных организаций на своих заседаниях рассматривались вопросы, связанные с качеством предоставляемых образовательных услуг, организацией питания обучающихся, проведении ремонтных работ и благоустройством школьной территории, организацией конкурсов для обучающихся, организацией досуга, внесением изменений в локальные акты образовательной организации, распределением стимулирующих выплат педагогическим работникам и проведением воспитательных мероприятий.

В меньшей степени управ-

ляющие советы занимаются согласованием основных и дополнительных образовательных программ, программ развития образовательной организации.

Довольно редко встречаются примеры участия управляющих советов в рассмотрении вопросов финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации (согласование бюджета образовательной организации, контролем за расходованием бюджетных средств и средств от приносящий доход деятельности), кадровой политики.

По результатам мониторинга (ответы общественных управляющих на открытый вопрос анкеты об основных сферах принятия управляющими советами наиболее значимых управленческих решений) на основе частоты упоминаний были рейтинги для различных категорий общественных управляющих, а также сотрудников образовательных организаций, родителей и учащихся, не являющихся членами советов.

Рейтинг основных сфер принятия наиболее значимых решений управляющих советов, по мнению различных категорий общественных управляющих, а также сотрудников образовательных организаций, родителей и учащихся, не являющихся членами советов (%)

ДИРЕКТОРА ОО	%	ПРЕДСЕДАТЕЛИ УС	%	ЧЛЕНЫ УС	%	НЕ ЧЛЕНЫ УС	%
- оказание платных образовательных услуг	18,8	- оказание платных образовательных услуг	13,1	- оказание платных образовательных услуг	13,3	- режим работы школы, внутренний распорядок	19,7
- режим работы школы, внутренний распорядок	17	- режим работы школы, внутренний распорядок	12	- реорганизация образовательных организаций	12,7	- реорганизация образовательных организаций	8,1
- реорганизация образовательных организаций	15,2	- реорганизация образовательных организаций	10,8	- режим работы школы, внутренний распорядок	10,5	- оказание платных образовательных услуг	8,1
- распределение финансирования	8,9	- выбор профилей обучения и организация профориентационной работы	9,6	- оплата труда и материальное стимулирование педагогических работников	8,3	- организация и контроль качества питания	7,5
- оплата труда и материальное стимулирование педагогических работников	8	- оплата труда и материальное стимулирование педагогических работников	9	- предоставление дополнительных образовательных услуг	7,3	- оплата труда и материальное стимулирование педагогических работников	5,8
- выбор профилей обучения и организация профориентационной работы	5,4	- предоставление дополнительных образовательных услуг	9	- утверждение школьной формы	6	- социальная поддержка малообеспеченных семей	5,4
- утверждение программы развития школы	3,6	- утверждение программы развития школы	7,2	- выбор профилей обучения и организация профориентационной работы	5,7	- представление дополнительных образовательных услуг	5,1
- утверждение школьной формы	3,6	- проведение ремонтных работ, благоустройство территории	6,6	- утверждение программы развития школы	4,8	- улучшение материальнотехнической базы школы	4,1
- проведение ремонтных работ, благоустройство территории	3,6	- организация и контроль качества питания	4,8	- проведение ремонтных работ, благоустройство территории	4,4	- проведение ремонтных работ, благоустройство территории	4,1
		- распределение финансирования	3,6	- организация и контроль качества питания	4,4	- выбор профилей обучения и организация профориентационной работы	4,1

Из таблицы видно, что различными категориями респондентов отмечены одни и те же области принятия наиболее решений управляющих советов: это оказание платных образовательных услуг, режим, согласование режима, в котором работает школа и внутреннего распорядка, а также реорганизация образовательных организаций, в том числе – создание территориальных образовательных комплексов.

Также для всех категорий респондентов представляют существенную значимость такие вопросы, как оплата труда и материальное стимулирование педагогических работников, выбор профилей обучения и организация профориентационной работы, а также проведение ремонтных работ, благоустройство школьной территории.

Таким образом, управляющими советами на сегодняшний день освоена существенная часть полномочий, по которым принимаются решения, значимые для жизни школы. В то же время ряд полномочий (касающихся, прежде всего вопросов образовательной программы, финансово-хозяйственной деятельности и кадровой политики) частью советов полноценно не реализуется.

Анализ локальных актов образовательных организаций, регулирующих деятельность управляющих советов показал, что не у всех из них четко прописаны полномочия по решению ключевых стратегических вопросов функционирования образовательной организации. Возможно, этот фактор ограничивает освоение этих полномочий на практике.

Другим объяснением может быть осознаваемый директором образовательной организации или самими общественными управляющими недостаточный уровень их компетентности в принятии решений в указанной области.

Однако нельзя исключать, что руководитель образовательной организации стремится ограничить спектр рассматриваемых советов вопросов и, соответственно, зоны влияния совета, руководствуясь собственными интересами, а не нормами, закрепленными в уставе и положении об управляющем совете.

Вопрос независимости совета от администрации имеет принципиальное значение для оценки качества его работы.

Результаты опроса в рамках мониторинга показывают, что решения, прини-

маемые советом, вырабатываются в ходе обсуждения на совете, и есть примеры, когда они не совпадают с позицией администрации. Однако небольшая часть респондентов считает, что все решения готовятся школьной администрацией и принимаются советом, как правило, без изменений и дополнений.

ВЫПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СОВЕТА

Одним из рисков в работе коллегиальных органов управления является неисполнение принятых решений. Распространение такой практики позволило бы говорить об отсутствии реального влияния советов на жизнь образовательной организации. Опрос членов управляющих советов свидетельствует о том, что в большинстве случаев решения совета исполняются полностью, либо исполняется большая их часть (рис. 6). Незначительным является число тех, кто указал на невыполнение большей части решений. Однако наличие части невыполненных решений управляющих советов в существенном числе образовательных организаций обращает на себя внимание.

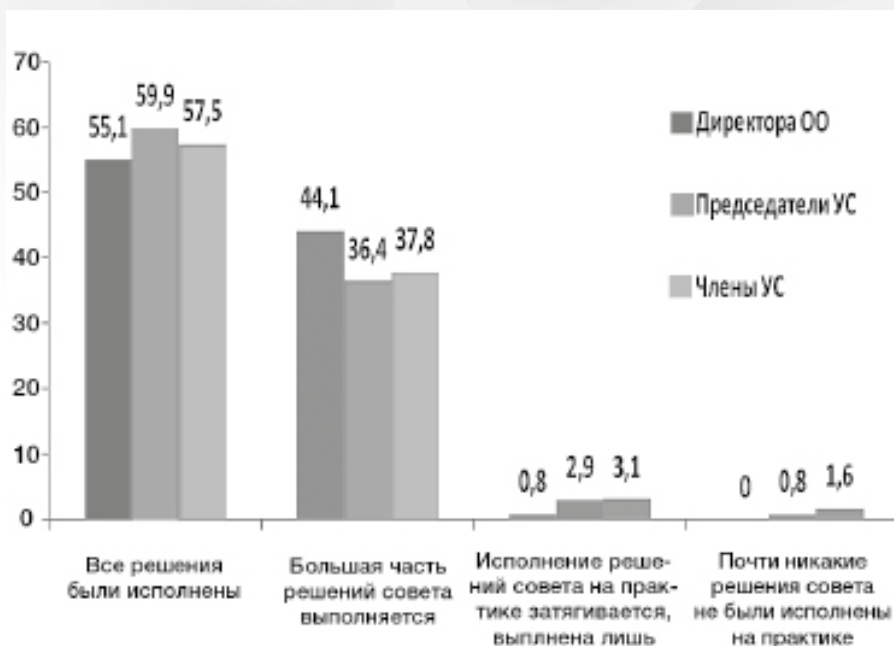


Рис. 6 Статистика ответов различных категорий общественных управляющих на вопрос о том, выполняются ли решения управляющих советов на практике [По результатам анкетного опроса общественных управляющих]

ОТНОШЕНИЯ В УПРАВЛЯЮЩЕМ СОВЕТЕ

Результаты опроса, проведенного в рамках мониторинга, рисуют относительно благополучную картину отношений между членами управляющих советов, между членами совета и директором. Представители различных категорий респондентов, входящих в состав управляющих советов (директора школ, председатели, члены советов) оценивают отноше-

ния как доброжелательные и конструктивные. Около $\frac{1}{4}$ директоров и $\frac{1}{5}$ председателей и членов управляющих советов отмечают, что отношения в целом конструктивные, но иногда в них возникает напряжение. Незначительное число опрошенных указали, что периодически между членами совета могут возникать конфликтные ситуации.

Результаты фокус-груп

также показывают, работа советов протекает в целом безконфликтно, в ситуации, когда возникают спорные вопросы, как правило, достигается консенсус, находятся компромиссные варианты.

Наиболее «рискованным» (с точки зрения перспектив возникновения конфликта) вопросом признан вопрос о платных образовательных услугах и услугах по уходу и присмотру.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ С АДМИНИСТРАЦИЕЙ ШКОЛЫ, ПЕДАГОГАМИ, РОДИТЕЛЯМИ, ДРУГИМИ ОРГАНАМИ КОЛЛЕГИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ (МЕЖДУ СОБОЙ, С МЕСТНЫМ СООБЩЕСТВОМ)

Проведенный мониторинг раскрывает актуальную ситуацию взаимодействия управляющих советов с другими коллегиальными органами управления, представительными органами в образовательной организации, организациями (структурами), осуществляющими проверки.

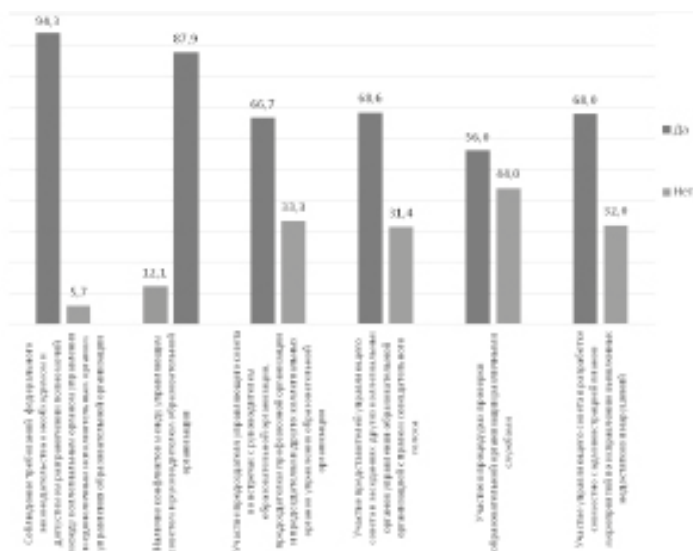
В более 80% образовательных организаций председатель или другие представители управляющего совета принимают участие в общешкольных родительских собра-

ниях (конференциях), а также в заседаниях коллегиальных и (или) представительных органов различных категорий участников образовательных отношений.

В 2/3 случаев выявлено участие председателя управляющего совета во встречах с председателем профсоюзной организации и председателями других коллегиальных органов управления образовательной организации; участие председателя управляющего совета в заседа-

ниях других коллегиальных органов управления образовательной организации с правом совещательного голоса; а также участие управляющего совета в разработке совместно с администрацией планов мероприятий по исправлению выявленных недостатков и нарушений.

Реже всего, немногим более чем в половине случаев управляющие советы участвуют в процедурах проверки образовательной организации различными службами.



Взаимодействие с администрацией образовательных организаций и проверяющими органами [По результатам анализа экспертных заключений о соответствии организации и деятельности управляющих советов Базовым принципам (Стандартам) деятельности Управляющих советов образовательных организаций города Москвы]

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ

Открытость управляющего совета - одновременно и условие, и показатель качества его работы и эффективности деятельности.

Результаты опроса участников образовательных отношений свидетельствуют, что на сегодняшний день практически решена задача их информирования на базовом уровне: о наличии совета в образовательной организации (более 80% опрошен-

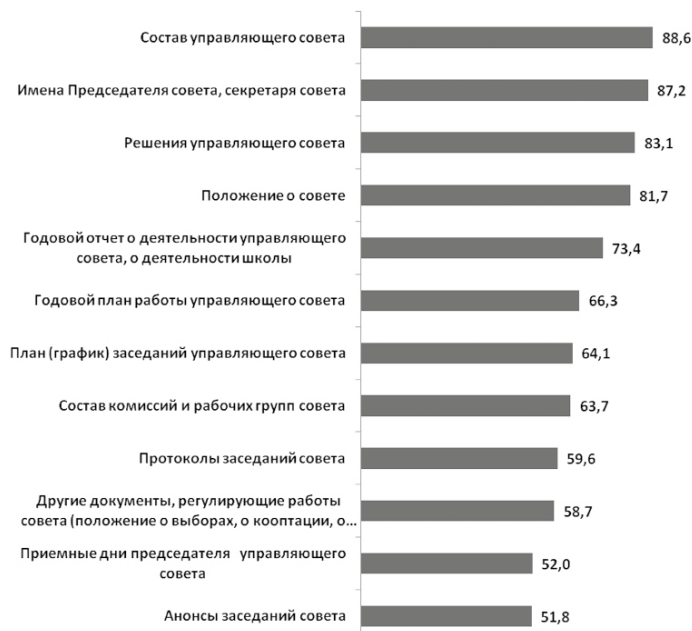
ных). Меньшая часть (менее 70%) считают себя информированной о содержании работы управляющего совета и его решениях.

В частности, довольно хорошо участники образовательных отношений информированы о составе управляющего совета, имени его председателя и секретаря, положении о совете, о принимаемых советом решения.

Пятая часть отметила,

что имеют доступ к некоторым сведениям, но хотели бы получать информацию в большем объеме и более регулярно.

Наименее доступной является информация о некоторых документах, регулирующих работу совета (положение о выборах, о кооптации, о комиссиях, и др.), об анонсах заседаний совета, о приемных днях председателя совета.



Информированность общественности о деятельности управляющего совета [По результатам анкетного опроса респондентов, не являющихся членами управляющих советов]

Ведущую роль в качестве канала информирования играют сайты образовательных реорганизаций, где для освещения деятельности управляющего совета предусмотрен соответствующий

раздел. Результаты мониторинга показывают, что наряду с сайтами получили распространение и иные формы информирования и коммуникации (рис.7). При этом весь спектр указанных

каналов используется пока не во всех образовательных организациях. Во многих организациях не созданы общественные приемные и не проводятся открыты заседания.

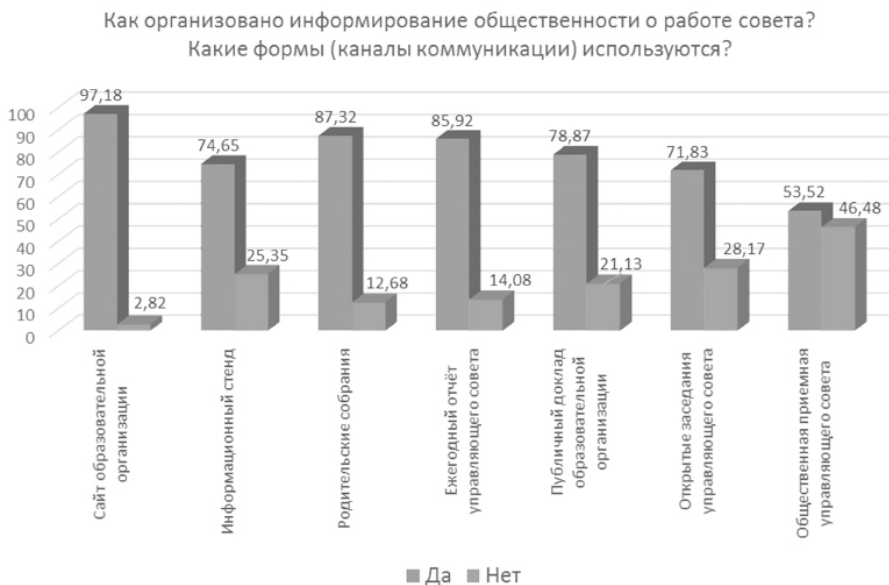
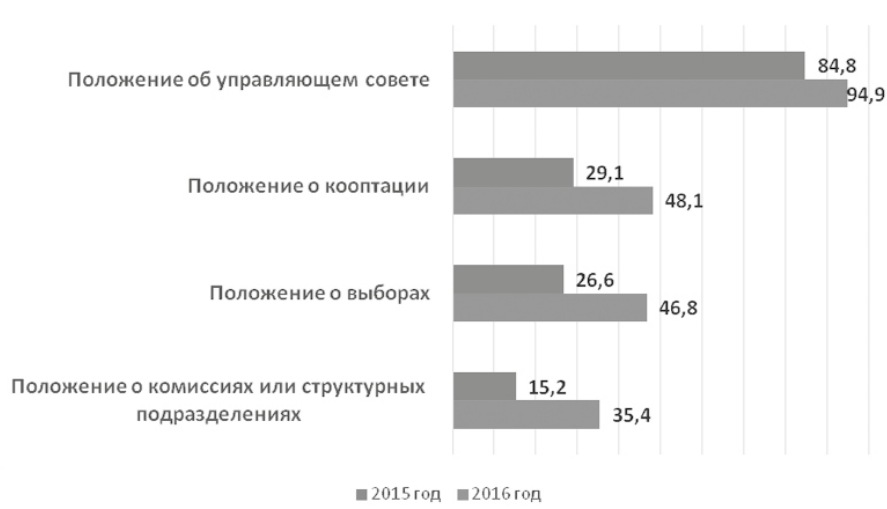


Рис. 7 Какие каналы коммуникации используются для информирования общественности о работе управляющего совета [По результатам анкетного опроса общественных управляющих]

Как уже было отмечено, сайты являются основным источником информации о работе управляющих советов.

Проведенный мониторинг выявил различия в представленности на сайтах тех или иных документов, регулирующих деятельность управляющих советов.



Наличие на официальных типовых сайтах московских школ нормативных документов, регулирующих деятельность управляющих советов (%)

Мы видим здесь более наглядную иллюстрацию уже отмечавшихся ранее фактов отсутствия у части управляющих советов положений о выборах, кооптации, комиссиях (рабочих группах). При этом, как видно по рисунку, ситуация меняется в лучшую сторону.

На большинстве сайтов представлены списки членов управляющих советов, контакты председателя управляющего совета.

Однако оперативная информация для родителей, связанная с работой управляющих советов (новости, анонсы), встречается заметно реже.

Несмотря на наличие соответствующих требований менее, чем на трети сайтов присутствует действующий форум для общения участников образовательных отношений, а присутствие и активность членов органов государственного управления на нем является редкостью.

ВОСПРИНИМАЕМЫЕ И ОЖИДАЕМЫЕ ЭФФЕКТЫ РАБОТЫ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ.

При обсуждении вопросов оценки эффективности работы той или иной структуры, органа, организации весьма важным является знание о том, как видятся эффекты тем, кто вовлечен в их работу, и тем, кто является бенефициарами этой деятельности.

В ходе проведённых фокус-групп выявлено, что к наиболее значимым критериям

эффективности работы управляющих советов, общественные управляющие называют следующие:

- высокий уровень доверия родителей,
- отсутствие жалоб со стороны всех участников образовательных отношений;
- положительная динамика рейтинга школы;
- качество работы образо-

вательной организации;

- создание комфортных условий, безопасность учащихся;
- отсутствие или быстрое разрешение конфликтных ситуаций;
- укрепление материально-технической базы школы.

Данные опросов показывают, как указанные и другие эффекты проявляются на практике.



В чём состоит наибольший эффект от работы управляющих советов? Статистика ответов различных категорий общественных управляющих [По результатам анкетного опроса общественных управляющих]

Наибольший эффект от работы управляющих советов директора образовательных организаций и члены советов в большинстве случаев видят в усилении вовлечённости родителей в жизнь школы, а председатели советов – в улучшении условий обучения и жизнедеятельности в школе. Значимым эффектом работы управляющих советов рассматривается повышение качества образования в школе, снижении числа конфликтов, жалоб, в укреплении имиджа школы на территории. В наименьшей степени пока проявились такие эффекты как повышение эффективности расходования

бюджетных средств, укрепление ресурсной базы школы, привлечение внебюджетных средств и улучшение качества питания.

В таблице представлены рассчитанные на данных мониторинга средние оценки различными категориями общественных управляющих вклада управляющих советов в решении тех или иных задач. Директора школ и председатели управляющих советов высказывают достаточно сходные позиции, видят вклад управляющих советов, прежде всего, в решение таких задач, как защита прав и интересов участников образовательных отношений, обе-

спечение открытости школы, усиление вовлеченности родителей в жизнь школы, контроль безопасности и комфорта условий для учебы и жизнедеятельности.

В то же время для рядовых членов советов характерна несколько иная точка зрения; по их мнению, основные результаты работы советов – это повышение эффективности финансовой деятельности школы, организация содержательной внеурочной и внешкольной деятельности учащихся и формирование образовательной программы с учётом интересов всех участников образовательных отношений.



**Средние оценки вклада управляющих советов в решение различных задач, по мнению различных категорий общественных управляющих
(в баллах, от 1 до 5)**

ДИРЕКТОРА ОО	СР. БАЛЛ	ПРЕДСЕДАТЕЛИ УС	СР. БАЛЛ	ЧЛЕНЫ УС	СР. БАЛЛ
Защита прав и интересов участников образовательных отношений	4,5	Защита прав и интересов участников образовательных отношений	4,4	Повышение эффективности финансовой деятельности школы	4,9
Обеспечение открытости школы, усиление вовлеченности родителей в жизнь школы	4,3	Контроль безопасности и комфорта условий для учебы и жизнедеятельности	4,4	Организация содержательной внеурочной и внешкольной деятельности учащихся	4,7
Контроль безопасности и комфорта условий для учебы и жизнедеятельности	4,2	Обеспечение открытости школы, усиление вовлеченности родителей в жизнь школы	4,4	Формирование образовательной программы с учётом интересов всех участников образовательных отношений	4,7
Организация содержательной внеурочной и внешкольной деятельности учащихся	3,9	Организация содержательной внеурочной и внешкольной деятельности учащихся	4,1	Контроль безопасности и комфорта условий для учебы и жизнедеятельности	4,7
Формирование образовательной программы с учётом интересов всех участников образовательных отношений	3,9	Мониторинг и контроль качества обучения	4,0	Укрепление материальной базы школы	4,6
Мониторинг и контроль качества обучения	3,8	Формирование образовательной программы с учётом интересов всех участников образовательных отношений	3,9	Мониторинг и контроль качества обучения	4,6
Повышение эффективности финансовой деятельности школы	3,8	Повышение эффективности финансовой деятельности школы	3,8	Лоббирование интересов школы в отношениях с органами власти, значимыми для школы организациями	4,5
Укрепление материальной базы школы	3,8	Укрепление материальной базы школы	3,8	Обеспечение открытости школы, усиление вовлеченности родителей в жизнь школы	4,4
Лоббирование интересов школы в отношениях с органами власти, значимыми для школы организациями	3,6	Лоббирование интересов школы в отношениях с органами власти, значимыми для школы организациями	3,8	Защита прав и интересов участников образовательных отношений	4,0

При этом все категории дали относительно низкие оценки вклад советов в решение таких задач как, как лоббирование интересов школы в отношениях с органами власти, значимыми для школы организациями, мониторинг и контроль качества обучения,

а также укрепление материальной базы школы.

Большинство опрошенных представителей школьного сообщества, не являющихся членами управляющих советов, связывает эффективность работы советов с укреплением имиджа школы

в территории; наименьшие оценки получили такие показатели, как повышение эффективности расходования бюджетных средств, укрепление ресурсной базы школы, улучшение качества питания и привлечение внебюджетных средств.



Рейтинг оценок показателей эффективности работы советов (в баллах, от 1 до 5) [По результатам анкетного опроса респондентов, не являющихся членами управляющих советов]

БАРЬЕРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОЙ РАБОТЕ УПРАВЛЯЮЩИХ СОВЕТОВ

Интерес для представителей учредителя могут представлять результаты анкетного опроса общественных управляющих, выявляющие их видение существующих препятствий для более эффективной реализации управляющими советами своих полномочий. В таблице представлен составленный по результатам мониторинга их «рейтинг» по мнению представителей разных категорий.

Рейтинг основных проблем (барьеров), препятствующих более эффективной работе управляющих советов (%)

ДИРЕКТОРА ОО	%	ПРЕДСЕДАТЕЛИ УС	%	ЧЛЕНЫ УС	%
Занятость общественных управляющих на основной работе, нехватка времени	29	Занятость общественных управляющих на основной работе, нехватка времени	22,2	Занятость общественных управляющих на основной работе, нехватка времени	19,9
Недостаточный уровень профессионализма общественных управляющих	17,0	Недостаточная активность членов совета	13	Недостаточная активность членов совета	16,5
Недостаточная активность членов совета	12,8	Ограниченность нормативно-правовой базы ГОУО	11,1	Недостаточный уровень профессионализма общественных управляющих	7,5
Недостаточная ответственность членов совета за принимаемые решения	3,4	Недостаточный уровень профессионализма общественных управляющих	6,8	Закрытость, недоверие, авторитарная позиция администрации школы	5,6
Организационные сложности работы совета	3,4	Недостаточная информационная база	5,6	Недостаточная информационная база	3,7
Ограниченность нормативно-правовой базы ГОУО	3,4	Недостаточное понимание и доверие со стороны участников образовательных отношений	3,1	Сложности объединения УС в связи с созданием образовательных комплексов	3,4
Относительно частая смена состава совета	1,7	Сложности объединения УС в связи с созданием образовательных комплексов	1,9	Недостаточное понимание и доверие со стороны участников образовательных отношений	3
Значимых проблем и барьеров нет	13,7	Значимых проблем и барьеров нет	24	Значимых проблем и барьеров нет	27,3

Все группы респондентов едины в том, что основным препятствием является занятость общественных управляющих на основной работе и связанная с этим нехватка

времени для осуществления полномочий в сфере государственно-общественного управления.

В качестве значимых барьеров для более эффектив-

ной работы советов также довольно часто назывались недостаточный уровень профессионализма общественных управляющих и недостаточная активность членов совета.

Обращает на себя внимание, что примерно ¼ часть членов управляющих советов значимых проблем и барьеров не видит; среди директоров школ количество настроенных опти-

мистично меньше – 13,7 %.

Председатель совета – ключевая фигура в деле обеспечения его продуктивной работы. На рисунке представлены данные ответов пред-

седателей советов на вопрос о том, какие они видят наиболее значимые препятствия для более эффективного осуществления своих полномочий в данной должности.



Представления председателей управляющих советов о значимых препятствиях для более эффективного осуществления ими полномочий в данной должности [Статистика ответов респондентов, %]

Как видно, в наибольшей степени барьером выступает ограниченность нормативно-правовой основы для осуществления государственно-общественного управления, недостаток возможностей для прохождения обучения и повышения квалификации, а также для получения квалифицирован-

ной помощи и поддержки.

Хочется надеяться, что представитель учредителя в управляющем совете станет для председателя источником помощи и поддержки, информации и консультаций, в том числе относительно использования максимума возможностей для эффективной работы в рамках су-

ществующей нормативной базы.

Представленные результаты мониторинга, как уже отмечалось, могут выступить на начальном этапе как ориентиры (локусы контроля, гипотезы) для проведения представителем учредителя оценки качества работы конкретного совета.

Остается немало вопросов в отношении информационной открытости советов – первым делом стоит изучить раздел официального сайта образовательной организации, посвященный вашему управляющему совету.

В целом по всей системе советов зафиксировано, что не во всех советах полноценно развернута работа по созданию комиссий, – значит стоит проверить наличие

документов, определяющих порядок их работы и решений, где фиксируется их создание, а применительно к созданным структурам – посмотреть материалы их работы.

Отмечается, что советы не часто включают в сферу внимания вопросы привлечения и расходования внебюджетных средств – разумно посмотреть, отражены ли в плане вашего совета

заседания по этому вопросу, а в протоколах решения, – приняты на этих заседаниях (если прошли).

Во всех случаях, конечно, рекомендуется не останавливаться на фиксации «наличия/отсутствия», но обсуждать с председателем совета, членами совета директором, их видение причин такого положения дел, намерений и планов действий в той или иной области.



3.3. Анкета для анализа и самоанализа качества и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы

1. Планирование деятельности

Планирует ли УС свою деятельность?

Имеется ли план работы, план заседаний, план работы комиссий?

Выполнены ли советом все предусмотренные планом работы задачи на год?

Если нет, что выступило препятствием?

Состоялись ли все предусмотренные планом заседания?

Если нет, то по какой причине?

Позволяет ли выбранная регулярность заседаний рассматривать все необходимые вопросы полно и качественно?

Как организована работа комиссий и рабочих групп?

Обеспечивает ли работа комиссий необходимое качество подготовки проектов решений совета?

2. Мониторинг ключевых вопросов деятельности управляющего совета

Проанализируйте, какие вопросы функционирования и развития школы в прошедшем году находились в фокусе внимания управляющего совета (становились предметом мониторинга и анализа, рассматривались на заседаниях совета, комиссий и др.):

- посещаемость занятий;
- результаты итоговой аттестации учащихся;
- внеучебные достижения учащихся;
- состояние заболеваемости участников образовательного процесса;
- нарушения поведения учащихся как внутри школы, так и за ее пределами;

- безопасность образовательной среды;
- информатизация образовательного процесса;
- организация питания;
- организация досуга участников образовательного процесса;
- имидж и PR образовательного учреждения;
- маркетинг образовательных услуг;
- инновационная деятельность;
- ресурсообеспечение;
- межнациональные отношения внутри образовательного сообщества школы;
- работа с одаренными детьми;
- работа с детьми с особенностями в развитии;

Если какие-либо из указанных вопросов не становились предметом внимания совета, то почему? Планируется ли сделать их предметом внимания в дальнейшем?

Способствовало ли внимание управляющего совета к данным вопросам изменениям в образовательной политике школы?

Какие результаты имело участие управляющего совета в разработке инициатив, планов, программ, принятии локальных актов и др.?

3. Реализация полномочий совета

Проанализируйте, как управляющий совет участвовал в принятии решений по вопросам, отнесенным к его компетенции. Заполните таблицу, отметив в соответствующей ячейке вариант, характеризующий способ принятия управляющим советом решения по данному вопросу.

Варианты ответов:

- 1) совет не принимал решений по данному вопросу;
- 2) обсуждал данный вопрос и сформулировал рекомендации администрации;
- 3) совет принял проект решения, представленный директором (администрацией) без обсуждения;
- 4) принял проект решения, представленный директором (администрацией) с изменениями и дополнениями, предложенными в ходе обсуждения;
- 5) принял проект решения, подготовленный комиссией (рабочей группой) УС с изменениями и дополнениями, предложенными в ходе обсуждения.

№	КОМПЕТЕНЦИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ				
1	Разработка и утверждение программы развития	1	2	3	4	5
2	Согласование изменений и дополнений в устав, принятие локальных актов	1	2	3	4	5
3	Согласование показателей и критериев оценки качества и результативности труда работников школы	1	2	3	4	5
4	Согласование решений о распределении выплат стимулирующего характера работникам	1	2	3	4	5
5	Согласование образовательной программы, профилей обучения, введения новых технологий образовательного процесса	1	2	3	4	5
6	Согласование порядка организации дополнительных платных образовательных услуг	1	2	3	4	5
7	Согласование бюджетной заявки, сметы бюджетного финансирования и сметы расходования средств, полученных от уставной приносящей доходы деятельности и из иных внебюджетных источников	1	2	3	4	5
8	Согласование сдачи в аренду закрепленных за ОУ объектов собственности	1	2	3	4	5
9	Согласование правил внутреннего распорядка	1	2	3	4	5
10	Рассмотрение жалоб и обращений, разрешение конфликтов между участниками образовательного процесса	1	2	3	4	5
11	Мониторинг и контроль качества обучения	1	2	3	4	5
12	Подготовка, утверждение и презентация публичного доклада	1	2	3	4	5
13	Иное (укажите)	1	2	3	4	5

- Как организован контроль выполнения решений УС?
- Есть ли примеры невыполненных решений?
- Какие действия предпринимаются в этих ситуациях?
- Имеется ли у совета информация об эффектах реализации принятых решений?

4. Взаимодействие управляющего совета с различными представителями школьного и местного сообщества.

- Как строится взаимодействие УС с администрацией школы? Проводятся ли регулярные встречи председателя управляющего совета с директором (по крайней мере, один раз в месяц)?
- Существуют ли барьеры и трудности во взаимодействии? Есть ли примеры несогласования проектов решений, предложенных директором и, наоборот?
- Как строится взаимодействие совета с органами самоуправления? Учитываются ли рекомендации органов самоуправления при разработке проектов решений УС?
- Как строится взаимодействие общественных управляющих с работниками школы? Встречаются ли примеры действий, выходящих за рамки компетенций и прав общественных управляющих?
- Есть ли примеры конфликтов управляющих советов с администрацией, работниками школы, родителями, учащимися? Что выступило причиной конфликта (в каждом случае)? Что было предпринято для разрешения конфликта? Какие шаги предприняты (следует предпринять) для профилактики аналогичных ситуаций в будущем?
- Как строится взаимодействие общественных управляющих с местным сообществом? Иницирует ли совет мероприятия и проекты, адресованные местному сообществу? Учитывает ли совет инициативы и рекомендации местного сообщества в отношении работы школы?
- Организована ли обратная связь совета с педагогическим коллективом/ученическим сообществом/родительским сообществом/ местным сообществом, обеспечивающая информированность об их интересах и потребностях в отношении будущего школы? Как УС использует обратную связь в корректировке своей работы, в принятии решений, в проектировании следующего шага развития школы?
- Организована ли в школе работа общественной приемной УС (председателя совета)? Какова востребованность и эффективность данной формы взаимодействия?
- Существует ли в школе договор с родителями, согласованный с советом?
- Проводит ли УС работу по информированию школьного и местного сообщества о своей деятельности? Все ли возможные каналы и форматы информирования используются? Какова их сравнительная эффективность? Предоставляется ли отчет о работе УС? Используются ли данные этого отчета в публичном докладе (отчете) школы?
- Принимает ли управляющий совет участие в подготовке публичного доклада (отчета) школы?
- Есть ли на сайте школы отдельная рубрика, посвященная работе совета?

5. Общественные управляющие: состав, права и обязанности, компетентность.

- В какой степени численность и состав совета (представительство от категорий) адекватны задачам и объему работы?
- Осведомлены ли все общественные управляющие о своих правах и обязанностях?
- Получают ли общественные управляющие оперативную и полную информацию о положении дел в школе?
- Все ли члены совета ответственно относятся к своей роли, принимают активное участие в работе УС? Как часто общественные управляющие пропускают заседания?
- Соблюдается ли регламент заседаний совета?
- Соблюдаются ли на его заседаниях этические нормы и правила дискуссий?
- Обеспечивается ли принцип равенства общественных управляющих в возможностях выражения своего мнения на заседаниях?
- Обеспечивается ли командный стиль работы УС?
- Как организована работа Председателя совета? Выполняются ли им в полном объеме его обязанности? Как организована работа секретаря совета? Выполняются ли им в полном объеме его обязанности? Своевременно ли общественные управляющие получают информацию о заседаниях и необходимые материалы?
- Все ли члены УС принимали участие в программах обучения?
- Используют ли члены УС возможности дистанционного обучения и консультирования? Взаимодействует ли совет и его члены с другими УС территории, сообществом участников ГОУ, в том числе участвуют ли в мероприятиях по обмену опытом, в сообществах в сети Интернет?
- Изменился ли уровень знаний и навыков членов совета, необходимых для компетентной реализации его полномочий?

6. Общая оценка качества работы УС.

Оцените качество работы управляющего совета по следующим направлениям.

	ОТЛИЧНО	ХОРОШО	УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО
Планирование работы				
Организация работы комиссий (рабочих групп)				
Подготовка решений:				
Принятие решений				
Контроль исполнения решений				
Взаимодействие с директором, администрацией				
Взаимодействие с органами самоуправления				
Выполнение обязанностей и взаимодействие с работниками школы				
Взаимодействие с родителями				
Взаимодействие с учащимися				
Взаимодействие с местным сообществом				
Взаимодействие членов совета				
Проведение самоанализа				
Развитие компетентности				

7. Эффективность работы совета.

Проанализируйте эффективность работы УС в решении ключевых задач деятельности школы (изменения в деятельности, школьного сообщества как результат влияния решений УС). Приведите факты и данные, свидетельствующие о том, что инициативы и решения УС способствуют улучшению дел в указанных областях.

	УРОВЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ (ВЫСОКАЯ, СРЕДНЯЯ, НИЗКАЯ)	ФАКТЫ И ДАННЫЕ
Качество условий обучения		
Качество преподавания		
Здоровье и безопасность участников образовательного процесса		
Отношения участников образовательного процесса, соблюдение их прав и интересов		
Финансово-экономическая деятельность		
Иное (укажите)		

Определите степень удовлетворенности работой УС участников образовательного процесса. Используйте для этого данные опросов, результаты обсуждений на собраниях (родителей, учащихся, трудового коллектива).

	ВЫСОКАЯ	СРЕДНЯЯ	НИЗКАЯ
Родители			
Учащиеся			
Работники школы			



3.4. Анкета для изучения мнения участников образовательных отношений о качестве и эффективности работы управляющих советов в образовательных организациях, подведомственных Департаменту образования города Москвы.

Создание управляющих советов в московских школах - одно из наиболее заметных нововведений последних лет. Нам очень важно узнать Ваше мнение о том, насколько вы информированы об их работе, удовлетворены ее результатами.

Просим Вас заполнить

анкету.

Анкета анонимная — фамилию и имя указывать не нужно. Старайтесь быть максимально искренними при ответах, помните: «неправильных» и «плохих» ответов у нас нет. Вся информация, полученная в ходе исследования, в том числе личного

характера, будет обобщена в виде статистических данных и использована исключительно для того, чтобы можно было точнее определить существующие проблемы и перспективы совершенствования системы государственного-общественного управления в образовании.

1. ИЗВЕСТНО ЛИ ВАМ О ТОМ, ЧТО В ВАШЕ ШКОЛЕ СОЗДАН И РАБОТАЕТ УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДА
- € НЕТ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ

ПРОДОЛЖИТЕ ЗАПОЛНЯТЬ АНКЕТУ В СЛУЧАЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТВЕТА («ДА»)

2. УЧАСТВОВАЛИ ЛИ ВЫ ЗА ПОСЛЕДНИЕ 2-3 ГОДА В ВЫБОРАХ В УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДА, УЧАСТВОВАЛ
- € НЕТ
- € Я ПРО ЭТО НИЧЕГО НЕ ЗНАЮ

ЕСЛИ ВЫ ВЫБРАЛИ ОТВЕТЫ «ДА», ТО ПЕРЕЙДИТЕ К ВОПРОСАМ 3 И 4 В ОСТАЛЬНЫХ СЛУЧАЯХ ПРОДОЛЖИТЕ ОТВЕЧАТЬ С ВОПРОСА 5.

3. НАСКОЛЬКО ОТКРЫТЫМИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛИ ВЫБОРЫ В ВАШ УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВЫБОРАХ, НАЧИНАЯ С ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ И ЗАКАНЧИВАЯ ИТОГАМИ ГОЛОСОВАНИЯ, БЫЛА ОТКРЫТА И ДОСТУПНА
- € ВЫБОРЫ ПРОВОДИЛИСЬ НА ЗАКРЫТЫХ СОВЕЩАНИЯХ, В ИТОГЕ БЫЛ ОБНАРОДОВАН ЛИШЬ СПИСОЧНЫЙ СОСТАВ ЧЛЕНОВ СОВЕТА
- € ЧЛЕНОВ СОВЕТА ПРОСТО НАЗНАЧИЛА АДМИНИСТРАЦИЯ, ВЫБОРОВ НЕ БЫЛО
- € ДРУГОЕ
- 0 УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

4. НАСКОЛЬКО КОНКУРЕНТНЫМИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БЫЛИ ВЫБОРЫ В ВАШ УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ОТ КАЖДОЙ ГРУППЫ БЫЛО МНОГО ЖЕЛАЮЩИХ, ПРОВОДИЛАСЬ АКТИВНАЯ ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ
- € БЫЛА НЕБОЛЬШАЯ КОНКУРЕНЦИЯ, ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОПРЕДЕЛИЛИ ГОЛОСОВАНИЕМ, НИКАКОЙ ОСОБОЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ РАБОТЫ НЕ ПРОВОДИЛОСЬ

- € ВЫБОРЫ ПРОХОДИЛИ ФОРМАЛЬНО, ПОСКОЛЬКУ ЖЕЛАЮЩИХ И ТАК НЕ ХВАТАЛО
- € ЧЛЕНОВ СОВЕТА ПРОСТО НАЗНАЧИЛА АДМИНИСТРАЦИЯ, ВЫБОРОВ НЕ БЫЛО
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

5. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ТОМ, ЧТО ТАКОЕ УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ (КАКИМИ ВОПРОСАМИ ОН ЗАНИМАЕТСЯ, КАКОВЫ ЕГО ПОЛНОМОЧИЯ, СОСТАВ)? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДА, КОНЕЧНО
- € ИМЕЮ ТОЛЬКО САМОЕ ОБЩЕЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
- € НЕ ИМЕЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

6. ИМЕЕТЕ ЛИ ВЫ ИНФОРМАЦИЮ О РАБОТЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА, ЕГО РЕШЕНИЯХ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДА, ВСЯ ИНФОРМАЦИЯ НАХОДИТСЯ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ И РЕГУЛЯРНО ДОВОДИТСЯ ДО НАШЕГО СВЕДЕНИЯ
- € ИМЕЮ ДОСТУП К НЕКОТОРЫМ СВЕДЕНИЯМ, НО ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОЛУЧАТЬ ИНФОРМАЦИЮ В БОЛЬШЕ ОБЪЕМЕ И БОЛЕЕ РЕГУЛЯРНО
- € НЕ ИМЕЮ ПРАКТИЧЕСКИ НИКАКОЙ ИНФОРМАЦИИ, СОВЕТ РАБОТАЕТ ОЧЕНЬ ЗАКРЫТО
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

7. ДОСТУПНА ЛИ ВАМ СЛЕДУЮЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О РАБОТЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА В ВАШЕЙ ШКОЛЕ?

1	СОСТАВ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ДА	НЕТ
2	ИМЕНА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА, СЕКРЕТАРЯ СОВЕТА	ДА	НЕТ
3	ГODOVОЙ ПЛАН РАБОТЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ДА	НЕТ
4	ПЛАН (ГРАФИК) ЗАСЕДАНИЙ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ДА	НЕТ
5	РЕШЕНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ДА	НЕТ
6	ПРОТОКОЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА	ДА	НЕТ
7	СОСТАВ КОМИССИЙ И РАБОЧИХ ГРУПП СОВЕТА	ДА	НЕТ
8	ПОЛОЖЕНИЕ О СОВЕТЕ	ДА	НЕТ
9	АНОНСЫ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТА	ДА	НЕТ
10	ДРУГИЕ ДОКУМЕНТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ РАБОТУ СОВЕТА (ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫБОРАХ, О КООПТАЦИИ, О КОМИССИЯХ И ДР.)	ДА	НЕТ
11	ПРИЕМНЫЕ ДНИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА	ДА	НЕТ
12	ГODOVОЙ ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА, О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЫ	ДА	НЕТ

**8. КАКИЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ
ОБ УПРАВЛЯЮЩЕМ СОВЕТЕ ЕСТЬ В ВАШЕЙ ШКОЛЕ?**

1	ШКОЛЬНЫЙ САЙТ	ДА	НЕТ
2	ИНФОРМАЦИОННЫЙ СТЕНД	ДА	НЕТ
3	РОДИТЕЛЬСКИЕ СОБРАНИЯ	ДА	НЕТ
4	ИНОЕ (УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО)		

9. ИМЕЕТСЯ ЛИ У ВАС ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С УПРАВЛЯЮЩИМ СОВЕТОМ ДЛЯ РЕШЕНИЯ БЕСПОКОЯЩИХ ВАС (ГРУППУ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, К КОТОРОЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ) ВОПРОСОВ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

€ *ДА*
€ *НЕТ*

10. УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЛИ ВЫ РЕЗУЛЬТАТАМИ ЭТОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

€ *ДА, ПОЛНОСТЬЮ*
€ *ОТЧАСТИ*
€ *НЕТ*
€ *ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ*

11. УЧАСТВОВАЛИ ЛИ ВЫ В РАБОТЕ КОМИССИЙ (КОМИТЕТОВ), РАБОЧИХ ГРУПП СОВЕТА?

€ *ДА*
€ *НЕТ*

12. ОЦЕНИТЕ СВОЮ УДОВЛЕТВОРЁННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ПО ШКАЛЕ ОТ 1 ДО 10 (10 – УДОВЛЕТВОРЁН В ВЫСОКОЙ СТЕПЕНИ; 1 – АБСОЛЮТНО НЕ УДОВЛЕТВОРЁН):

ПОЖАЛУЙСТА, ДАЙТЕ КОММЕНТАРИЙ К ОТВЕТУ _____

ДАЛЕЕ ВЫБЕРИТЕ ИЗ ТРЕХ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВОПРОСОВ ТОТ, КОТОРЫЙ, СООТВЕТСТВУЕТ ТОЙ ГРУППЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, К КОТОРОЙ ВЫ ОТНОСИТЕСЬ

13А. КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ОТНОШЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ СОВЕТУ СО СТОРОНЫ РАБОТНИКОВ ШКОЛЫ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

€ *ДОВЕРИЕ И УВАЖЕНИЕ*
€ *ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ*
€ *КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ*
€ *ЛЮБОпытСТВО*
€ *РАВНОДУШИЕ*
€ *НАСТОРОЖЕННОСТЬ*
€ *ВРАЖДЕБНОСТЬ*
€ *ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ*
€ *ДРУГОЕ*
0 *УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО* _____

13Б. КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ОТНОШЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ СОВЕТУ СО СТОРОНЫ РОДИТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДОВЕРИЕ И УВАЖЕНИЕ
- € ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ
- € КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ
- € ЛЮБОПЫТСТВО
- € РАВНОДУШИЕ
- € НАСТОРОЖЕННОСТЬ
- € ВРАЖДЕБНОСТЬ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

13В. КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ОТНОШЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ СОВЕТУ СО СТОРОНЫ УЧЕНИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДОВЕРИЕ И УВАЖЕНИЕ
- € ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ
- € КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ
- € ЛЮБОПЫТСТВО
- € РАВНОДУШИЕ
- € НАСТОРОЖЕННОСТЬ
- € ВРАЖДЕБНОСТЬ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

13Г. КАК БЫ ВЫ ОХАРАКТЕРИЗОВАЛИ ОТНОШЕНИЕ К УПРАВЛЯЮЩЕМУ СОВЕТУ СО СТОРОНЫ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДОВЕРИЕ И УВАЖЕНИЕ
- € ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ
- € КРИТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ
- € ЛЮБОПЫТСТВО
- € РАВНОДУШИЕ
- € НАСТОРОЖЕННОСТЬ
- € ВРАЖДЕБНОСТЬ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

**14. ОЦЕНИТЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ШКОЛЬНОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО
СОВЕТА В СЛЕДУЮЩИХ ОБЛАСТЯХ? ПОСТАВЬТЕ ОЦЕНКУ ПО КАЖДОМУ
ПАРАМЕТРУ В БАЛЛАХ ОТ 1 (МИНИМАЛЬНЫЙ) ДО 5
(ОЧЕНЬ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ)**

1	УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ	1	2	3	4	5
2	УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПИТАНИЯ	1	2	3	4	5
3	УКРЕПЛЕНИЕ ИМИДЖА ШКОЛЫ В ТЕРРИТОРИИ	1	2	3	4	5
4	ПРИВЛЕЧЕНИЕ ВНЕБЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ	1	2	3	4	5
5	ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТ- НЫХ СРЕДСТВ	1	2	3	4	5
6	СНИЖЕНИЕ ЧИСЛА КОНФЛИКТОВ, ЖАЛОБ	1	2	3	4	5
7	УКРЕПЛЕНИЕ РЕСУРСНОЙ БАЗЫ ШКОЛЫ	1	2	3	4	5
8	УСИЛЕНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ РОДИТЕЛЕЙ В ЖИЗНЬ ШКОЛЫ	1	2	3	4	5
9	МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ	1	2	3	4	5
10	ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ	1	2	3	4	5

**15. КОМУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ И ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОКАЗАЛИСЬ ПОЛЕЗНЫ В
ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**

€ УЧАЩИМСЯ ШКОЛЫ

€ ПЕДАГОГАМ

€ РОДИТЕЛЯМ

€ АДМИНИСТРАЦИИ ШКОЛЫ

€ ШКОЛЬНОМУ УЧРЕДИТЕЛЮ

€ ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

€ ВСЕМ В РАВНОЙ СТЕПЕНИ

€ ДРУГОЕ

0 УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

**16. ПРИВЕДИТЕ ПРИМЕР НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМОГО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, РЕШЕНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО
СОВЕТА** _____

**17. МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ НАЗВАТЬ НЕГАТИВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОЗДАНИЯ И РАБОТЫ СОВЕТА? УКАЖИТЕ ОДИН
ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**

€ ДА

€ НЕТ

ЕСЛИ ВЫ ОТВЕТИЛИ «ДА», ТО УКАЖИТЕ, КАКИЕ ИМЕННО _____

18. ВИДИТЕ ЛИ ВЫ ЗАМЕТНЫЕ ОТЛИЧИЯ В СОДЕРЖАНИИ И РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ОТ ОРГАНОВ, СУЩЕСТВОВАВШИХ ДО НЕГО (СОВЕТ ШКОЛЫ, РОДИТЕЛЬСКИЙ КОМИТЕТ ШКОЛЫ)? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ДА, ОЧЕВИДНО, ЧТО ЭТО ОРГАН, НАДЕЛЕННЫЙ БОЛЕЕ СЕРЬЕЗНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ, И ОКАЗЫВАЮЩИЙ БОЛЕЕ СУЩЕСТВЕННОЕ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ШКОЛЫ
- € НЕ НАХОЖУ ЗАМЕТНЫХ ОТЛИЧИЙ В СОДЕРЖАНИИ ОБСУЖДАЕМЫХ ВОПРОСОВ И ВЛИЯНИИ РЕШЕНИЙ НА ЖИЗНЬ ШКОЛЫ ОТ ТЕХ ОРГАНОВ, ЧТО СУЩЕСТВОВАЛИ РАНЕЕ
- € ОРГАНЫ, ОСУЩЕСТВИВШИЕ РАНЕЕ, ЗАНИМАЛИСЬ БОЛЕЕ ВАЖНЫМИ ВОПРОСАМИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ РАБОТЫ БЫЛИ БОЛЕЕ ОЩУТИМЫ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ
- ПОЖАЛУЙСТА, ДАЙТЕ КОММЕНТАРИЙ К ОТВЕТУ _____

19. ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, КАКИЕ ИЗ УКАЗАННЫХ НИЖЕ ПОЛНОМОЧИЙ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ЗАКРЕПЛЕНЫ ЗА УПРАВЛЯЮЩИМ СОВЕТОМ? ВЫБЕРИТЕ ВСЕ ПОДХОДЯЩИЕ ВАРИАНТЫ ОТВЕТА

- € СОГЛАСОВАНИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИЕМЕ И УВОЛЬНЕНИИ ПЕДАГОГОВ
- € СОГЛАСОВАНИЕ СТОИМОСТИ ПЛАТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
- € СОГЛАСОВАНИЕ СОСТАВА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ, РЕАЛИЗУЕМЫХ ЗА СЧЕТ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ
- € ВЫБОР ДИРЕКТОРА ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ УЧРЕДИТЕЛЕМ КАНДИДАТУР
- € СОГЛАСОВАНИЕ РЕШЕНИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ ОБ УВОЛЬНЕНИИ ДИРЕКТОРА
- € ПРЕМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
- € КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ШКОЛЬНОГО ПИТАНИЯ
- € КОНТРОЛЬ ЗА СБОРОМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ ВЗНОСОВ
- € МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ
- € ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЖИМА КАНИКУЛ
- € ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ УЧЕБНОЙ НЕДЕЛИ
- € ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ ШКОЛЬНОГО САЙТА
- € ПРИЕМКА ШКОЛЫ К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

20. ХОТЕЛИ БЫ ВЫ СТАТЬ ЧЛЕНОМ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА – ОБЩЕСТВЕННЫМ УПРАВЛЯЮЩИМ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € ОДНОЗНАЧНО ДА
- € ВПОЛНЕ ВОЗМОЖНО, ЕСЛИ ПОЗВОЛИТ МОЯ ЗАНЯТОСТЬ И СИТУАЦИЯ БУДЕТ БЛАГОПРИЯТНОЙ
- € СКОРЕЕ ВСЕГО НЕТ, ЕСЛИ У МЕНЯ НЕ ВОЗНИКНЕТ КАКОЙ-ТО ОСОБОЙ МОТИВАЦИИ ДЛЯ ЭТОГО
- € ОДНОЗНАЧНО НЕТ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ

21. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ПЕРСПЕКТИВЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ВАШЕЙ ШКОЛЫ? УКАЖИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ

- € СОВЕТА СО ВРЕМЕНЕМ СТАНЕТ ПОЛНОЦЕННЫМ ОРГАНОМ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ШКОЛОЙ, ЕГО РЕШЕНИЯ БУДУТ ОКАЗЫВАТЬ ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЕЕ РАЗВИТИЕ
- € РОЛЬ СОВЕТА В ЖИЗНИ ШКОЛЫ БУДЕТ ВОЗРАСТАТЬ, ОН СТАНЕТ ОСНОВНОЙ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ДИАЛОГА ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ, НО НА УРОВЕНЬ РЕАЛЬНОГО СО-УПРАВЛЕНИЯ НЕ ВЫЙДЕТ
- € СОВЕТ БУДЕТ ФУНКЦИОНИРОВАТЬ ФОРМАЛЬНО
- € ЗНАЧЕНИЕ СОВЕТА В ЖИЗНИ ШКОЛЫ БУДЕТ СНИЖАТЬСЯ
- € ЗАТРУДНЯЮСЬ СКАЗАТЬ
- € ДРУГОЕ
- О УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____

**ЧАСТЬ 2. СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТНИКЕ ОПРОСА
ПОЖАЛУЙСТА, УКАЖИТЕ НЕСКОЛЬКО СВЕДЕНИЙ О СЕБЕ!**

1. **УКАЖИТЕ ВАШ ПОЛ. ВЫБЕРИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**
€ *МУЖСКОЙ*
€ *ЖЕНСКИЙ*
2. **УКАЖИТЕ, К КАКОЙ КАТЕГОРИИ ЧЛЕНОВ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ВЫ ОТНОСИТЕСЬ? ВЫБЕРИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**
€ *РОДИТЕЛИ УЧАЩИХСЯ*
€ *УЧАЩИЕСЯ*
€ *ПЕДАГОГИ*
€ *КООПЕРИРОВАННЫЕ ЧЛЕНЫ*
€ *НЕПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СОТРУДНИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ*
€ *ДРУГОЕ*
• *УКАЖИТЕ, ЧТО ИМЕННО _____*
3. **УКАЖИТЕ ВАШ ВОЗРАСТ. ВЫБЕРИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**
€ *МЕНЕЕ 20 ЛЕТ*
€ *20-29 ЛЕТ*
€ *30-39 ЛЕТ*
€ *40-49 ЛЕТ*
€ *50 ЛЕТ И СТАРШЕ*
4. **КАКОЕ У ВАС ОБРАЗОВАНИЕ? ВЫБЕРИТЕ ОДИН ИЗ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ВАРИАНТОВ ОТВЕТОВ**
€ *ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ (УЧУСЬ В СТАРШИХ КЛАССАХ)*
€ *СРЕДНЕЕ (ШКОЛА)*
€ *СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ (КОЛЛЕДЖ, ТЕХНИКУМ)*
€ *ВЫСШЕЕ*
€ *УЧЁНАЯ СТЕПЕНЬ*

Глава 4. Добровольная аккредитация управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).



4.1. Правовые основания добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

«В течение 2012-2015 года в системе столичного образования происходили изменения, направленные на формирование простых и прозрачных механизмов получения образовательными организациями ресурсов для своей деятельности, объективных процедур и критериев оценки результатов этой деятельности. Обязательным условием успешности таких изменений стало вовлечение общественных структур в управление образованием за счет передачи им реальных полномочий. За повышением самостоятельности и открытости образовательных организаций стоит фактор появления местных сообществ граждан, вместе решающих общие социальные проблемы, и доверяющих друг другу.

С появлением в Москве крупных образовательных комплексов решения органов государственно-общественного управления охватывают территории целых

микрорайонов.

Привлечение общественности к управлению системой образования и образовательными организациями позволило обеспечить удовлетворенность результатами деятельности образовательных организаций всеми участниками образовательного процесса, поскольку общество, как профессиональное, так и родительское, получило рычаги участия в вопросах управления.

Коллегиальным органом управления, реализующим принцип государственно-общественного характера управления образованием, стал управляющий совет. Решения управляющего совета, принятые в соответствии с его компетенцией, являются обязательными для всех работников школы, обучающихся, их родителей (законных представителей)»¹.

В целях подтверждения соответствия модели государственно-общественного

управления, реализуемой образовательной организацией Департамента образования города Москвы, а также правил и процедур, установленных соответствующими локальными нормативными актами образовательной организации, Общественным советом при Департаменте образования города Москвы были утверждены протокольным решением:

- Базовые принципы (Стандарты) деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы

- Порядок ведения реестра образовательных организаций, прошедших добровольную аккредитацию на соответствие базовым принципам (стандартам) деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы;

- Порядок получения образовательной организацией добровольной аккредитации на соответствие базовым

¹ <http://dogm.mos.ru/org/obsovet/akkredit/>

принципам (стандартам) деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы;

- Положение об аккредитационной комиссии Общественного совета при Департаменте образования города Москвы;

- Положение об экспертной комиссии Общественного совета при Департаменте образования города Москвы.

Стандарты деятельности управляющих советов образовательных организаций призваны обеспечить конструктивное сочетание принципов единоначалия и госу-

дарственно-общественного характера управления образовательной организацией, что, в свою очередь, минимизирует риск возникновения конфликтных ситуаций в управлении и гарантирует участникам образовательного процесса преемственность в случае смены руководителя и (или) изменений в составе управляющего совета.

Базовые принципы (Стандарты) деятельности управляющих советов образовательных организаций — это свод основополагающих принципов организации работы управляющих советов об-

разовательных организаций, утвержденных Общественным советом при Департаменте образования города Москвы, которые призваны обеспечить прозрачность деятельности и принятия решений, максимально учитывать интересы всех категорий участников образовательного процесса, минимизировать зоны риска возникновения конфликтов, что, в свою очередь, позволяет сохранить преемственность курса при смене управляющего совета, его председателя или руководителя образовательной организации.



Для подтверждения соответствия деятельности управляющего совета базовым принципам (стандартам) Общественным советом при Депар-

таменте образования города Москвы введена процедура добровольной аккредитации образовательной организации, то есть удостоверение

уровня организации государственно-общественного управления в образовательной организации, отвечающего требованиям стандартов.

§

4.2. Порядок проведения добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

Порядок получения образовательной организацией добровольной аккредитации на соответствие базовым принципам (стандартам) деятельности управляющих советов образовательных организаций города Москвы, предусматривает следующую процедуру:

подача образовательной организацией заявки на добровольную аккредитацию;

экспертиза документов заявителя экспертной комиссией;

проверка экспертной ко-

миссией соответствия заявителя установленным требованиям;

рассмотрение аккредитационной комиссией представленных Заявителем документов и результатов их экспертизы;

участие членов экспертной комиссии в качестве наблюдателей в заседаниях управляющих советов заявителей;

очное собеседование аккредитационной комиссии с членами управляющего совета заявителя на заседании аккредитационной комиссии;

принятие аккредитационной комиссией решения о добровольной аккредитации или об отказе в добровольной аккредитации заявителя;

регистрация решения, выдана заявителю Общественным советом свидетельства о добровольной аккредитации и размещение информации в реестре аккредитованных образовательных организаций;

проверка осуществления деятельности аккредитованной образовательной организации в соответствии со Стандартами.



Каждый последующий этап проводится при положительном результате предыдущего.

Заявитель направляет в Общественный совет заявку по установленной форме на добровольную аккре-

дитацию образовательной организации, подписанную руководителем или исполняющим обязанности руководителя образовательной организации и председателем управляющего совета, и заверенную печатью данной

организации.

К заявке прилагается заполненная аккредитационная форма по установленной форме. Аккредитационная форма может быть заполнена в электронном виде при наличии такого сервиса.



Документы образовательной организации (учредительные документы, локальные акты, протоколы), подтверждающие сведения, указанные в аккредитационной форме, должны быть размещены на сайте обра-

зовательной организации. В аккредитационной форме указываются соответствующие адреса ссылок. В случае, если по какой-либо причине документ не может быть размещен на сайте, к аккредитационной форме

прикладывается его копия на бумажном носителе.

Для непосредственного взаимодействия с заявителями по вопросам приема заявок и документов Общественный совет назначает ответственных лиц из числа

членов Общественного совета. Общественный совет вправе поручить выполнение данных функций сторонним юридическим лицам, в том числе партнерским организациям, путем заключения с ними соответствующего соглашения. Информация о месте и времени приема с номерами контактных телефонов и (или) адресами электронной почты ответственных лиц размещается в

разделе «Общественные организации» на сайте Департамента образования города Москвы.

Документы могут быть предоставлены представителем заявителя лично либо направлены по почте заказным письмом (бандеролью).

Документы, представляемые для аккредитации, составляются на русском языке и формируются в дело, содержащее описание.

Документы, представляемые (направляемые) заявителем принимаются по описи и регистрируются в день их поступления.

Принятые ответственным лицом документы в течение 2 рабочих дней передаются председателю экспертной комиссии, который организует проведение экспертизы в соответствии с установленной процедурой.



- При рассмотрении заявки, аккредитационной формы и иных приложенных заявителем документов экспертная комиссия проверяет:
- соответствие представленных документов (по составу и оформлению) установленным требованиям;
- соответствие заявителя требованиям порядка.

По результатам проверки представленных заявителем документов экспертная комиссия составляет заключение, подписываемое председателем экспертной комиссии и экспертом (экспертами), проводившим экспертизу. При положительном результате экспертизы экспертная комиссия направляет своего представителя (представите-

лей) на заседание управляющего совета заявителя.

В ходе заседаний представитель (представители) экспертной комиссии оценивают подготовку к проведению заседания, степень актуальности выносимых на обсуждение тем, информированность членов управляющего совета о повестке дня, компетентность в рассматриваемых

вопросах, вовлеченность в дискуссию, конструктивность и корректность общения, взаимоуважение участников заседания и т.д.

По итогам заседания представитель (представители) экспертной комиссии составляют заключение, которое включается в состав пакета документов для добровольной аккредитации.



Решение о добровольной аккредитации принимается на заседании аккредитационной комиссии. На заседание приглашаются председатель управляющего совета, заместитель предсе-

дателя управляющего совета (при наличии), ответственный секретарь управляющего совета и 3-4 члена управляющего совета из числа родителей обучающихся, работников образовательной организации и

кооптированных членов.

Целью собеседования является определение аккредитационной комиссией степени компетентности общественных управляющих в вопросах, указанных в порядке.

На основании заключения экспертного совета по итогам экспертизы представленных документов, заключения представителя (представителей) экспертной комиссии об участии в заседании управляющего совета и результатов собеседования с общественными управляющими аккредитационная комиссия принимает решение о добровольной аккредитации либо об отказе в добровольной аккредитации.

Аккредитационная комиссия вправе принять следующие варианты решения:

- о добровольной аккредитации сроком на 3 года в случае, если заявитель является членом партнерской организации, аккредитованной при Общественном совете;
- о добровольной аккредитации сроком на 1 год, если заявитель не является членом партнерской организации, аккредитованной при Общественном совете;
- о добровольной аккредитации сроком до 6 месяцев при наличии незначительных

(то есть не связанных с противоречиями действующему законодательству, сомнениями в легитимности полномочий управляющего совета, риском роспуска управляющего совета) замечаний по ходатайству и под ответственность партнерской организации, аккредитованной при Общественном совете, членом которой является соответствующая образовательная организация;

- об отказе в добровольной аккредитации.

При добровольной аккредитации сроком до 6 месяцев образовательная организация в соответствующий срок обязана учесть замечания, устранить недочеты и представить подтверждающие документы в Общественный совет, после чего аккредитационная комиссия принимает решение о добровольной аккредитации на новый срок. При неустранении недочетов или непредставлении подтверждающих их исправление документов добровольная аккредитация аннулируется.

Решение может приниматься путем открытого или тайного голосования членов аккредитационной комиссии. Решение о добровольной аккредитации считается принятым, если за него проголосовало более 50 % участвующих в голосовании. Указанное решение оформляется соответствующим протоколом заседания аккредитационной комиссии, подписываемым председателем аккредитационной комиссии.

При принятии аккредитационной комиссией решения об отказе в добровольной аккредитации заявитель имеет право повторной подачи заявки на прохождение добровольной аккредитации после устранения причин, повлекших решение аккредитационной комиссии об отказе.

Общая процедура добровольной аккредитации (отказа в добровольной аккредитации) не может превышать тридцати рабочих дней со дня получения Общественным советом всех необходимых документов.



4.3. Результаты проведения добровольной аккредитации управляющих советов образовательных организаций, подведомственных Департаменту образования города Москвы, на соответствие базовым принципам (стандартам).

Свидетельство о добровольной аккредитации выдается на срок, соответствующий решению аккредитационной комиссии.

Свидетельство о добровольной аккредитации подписывается председателем Общественного совета и председателем аккредитационной комиссии.

Форма свидетельства о добровольной аккредитации устанавливается Общественным советом.

В свидетельстве о добровольной аккредитации указываются: полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма образовательной организации, место ее нахождения, идентификационный номер налогоплательщика, даты принятия решения и выдачи свидетельства о добровольной аккредитации, срок действия свидетельства о добровольной аккредитации, номер свидетельства о добровольной аккредитации в системе учета Общественного совета.

В случае принятия положительного решения о добровольной аккредитации аккредитационная комиссия

обеспечивает внесение соответствующей записи в реестр аккредитованных образовательных организаций в течение 3 рабочих дней.

Аккредитационная комиссия обеспечивает выдачу заявителю выписки из протокола заседания аккредитационной комиссии, а в случае положительного решения, и свидетельства о добровольной аккредитации в течение 7 рабочих дней со дня принятия решения о добровольной аккредитации. Заявитель считается аккредитованным со дня выдачи свидетельства об аккредитации.

Основанием для отказа в добровольной аккредитации заявителя является:

- несоответствие заявителя требованиям Стандартов и добровольной аккредитации;
- непредставление или ненадлежащее оформление предоставленных на добровольную аккредитацию документов, а равно представление подложных документов;
- неявка по приглашению аккредитационной комиссии согласно порядку председателя управляющего совета, заместителя председателя управляющего совета, ответственного секретаря председателя управляющего

совета, иных членов управляющего совета без уважительных причин;

- неудовлетворительные результаты собеседования, проводимого в соответствии с порядком.

Аккредитованная образовательная организация по письменному заявлению вправе получить в Общественном совете дубликат свидетельства о добровольной аккредитации в случае утраты подлинника, а также заверенную копию свидетельства о добровольной аккредитации.

Учет аккредитованных образовательных организаций ведется посредством реестра аккредитованных образовательных организаций.

Реестр должен содержать следующую информацию:

- наименование, организационно-правовую форму и место нахождения образовательной организации;
- идентификационный номер налогоплательщика;
- срок действия свидетельства о добровольной аккредитации;
- номер свидетельства о добровольной аккредитации;
- дату принятия аккредитационной комиссией решения о добровольной аккредитации;

- дату переоформления, приостановления, возобновления и прекращения действия свидетельства об аккредитации, его аннулирования;

- иные сведения в соответствии с порядком ведения реестра аккредитованных образовательных организаций, утвержденным Общественным советом.

Сведения вносятся в реестр в течение 3 рабочих дней с момента принятия соответствующего решения.

В разделе «Общественные организации» сайта Департамента образования города Москвы в открытом доступе Общественным советом размещаются и ежемесячно обновляются сведения из реестра аккредитованных организаций.

Партнерские организации получают аккредитацию при Общественном совете, если их учредительными документами и (или) локальными актами предусмотрена функция контроля соответствия образовательных организаций, являющихся членами данных партнерских организаций, требованиям стандартов.

Для получения аккредитации при Общественном совете юридическое лицо направляет в Общественный совет заявку в произвольной

форме, копию учредительных документов, а также локальных актов, регламентирующих порядок осуществления контроля соответствия образовательных организаций, являющихся его членами, требованиям стандартов.

Решение об аккредитации принимает аккредитационная комиссия на основании заключения экспертной комиссии.

Аккредитованной партнерской организации выдается свидетельство об аккредитации при Общественном совете, подписанное председателем Общественного совета и аккредитационной комиссией.

Свидетельство об аккредитации при Общественном совете выдается сроком на 3 года. Досрочно свидетельство об аккредитации может быть аннулировано в случаях:

- нарушения образовательной организацией – членом партнерской организации, получившей добровольную аккредитацию сроком до 6 месяцев, условия получения такой аккредитации при наличии ходатайства партнерской организации, если партнерская организация своевременно не проинформировала Общественный совет о риске такого нарушения;

- неоднократных нарушений стандартов аккредитованными образовательными организациями – членами партнерской организации, которые не были выявлены партнерской организацией в процессе осуществления контроля или о которых не было сообщено Общественному совету;

- внесения изменений в учредительные документы и локальные акты, исключающие из направлений деятельности партнерской организации функцию контроля соблюдения требований стандартов образовательными организациями – членами Партнерской организации.

При изменении каких-либо данных, содержащихся в реестре аккредитованных организаций, аккредитованная образовательная организация или аккредитованная партнерская организация в 3-дневный срок с момента таких изменений должна уведомить об этом Общественный совет путем направления соответствующего письма в произвольной форме или, если изменения касаются персонального состава управляющего совета, - заполненную форму, предусмотренную положением о реестре аккредитованных организаций.

В случае выявления при проведении контрольных мероприятий нарушений требований стандартов решением аккредитационной комиссии действие свидетельства о добровольной аккредитации приостанавливается на срок до 60 календарных дней.

Действие свидетельства о добровольной аккредитации возобновляется решением аккредитационной комиссии после устранения образовательной организацией нарушений требований стандартов.

Решение о приостановлении, возобновлении действия

свидетельства о добровольной аккредитации принимается не позднее 10 рабочих дней со дня получения документов, подтверждающих нарушение аккредитованной образовательной организацией требований стандартов либо устранение этих нарушений.

Если выявленное нарушение не будет устранено в период приостановления действия свидетельства о добровольной аккредитации, аккредитационная комиссия вправе принять решение об аннулировании свидетельства о добровольной

аккредитации. При наличии объективных причин, не позволивших устранить нарушения в отведенных срок, приостановка действия свидетельства о добровольной аккредитации может быть продлена еще на 60 календарных дней.

Выписки из указанных решений в течение 7 рабочих дней вручаются (направляются) аккредитационной комиссией образовательной организации, действие документа об аккредитации которой было приостановлено, возобновлено или аннулировано.



город Москва 2016